Bizkaia
iraunkortasuna eta ingurune naturala zaintzeko saila
departamento de sostenibilidad y medio natural

AURRETIAZKO KONTSULTA PUBLIKOAREN ESPEDIENTEAREN MEMORIA

Mendi eta Naturagune Babestuen ekainaren 2ko 3/1994 Foru Araua aldatzeko, Eucalyptus spp (eukaliptoak) generoko espezieen landaketari luzamendu bat ezartzeko.

Aurretiazko kontsulta publikorako epea: 2021/11/22tik 2021/12/07ra

Sarrera:

Kontsulta-aldi honetan, **5 bilera** egin dira ikuspegi eta interes desberdinak ordezkatzen dituzten hainbat erakunderekin, sektoreka sailkatuta; hainbat erakunderen **6 idazki** aurkeztu dira; eta partikularren **17 ekarpen** jaso dira (guztiak ere oso interesgarriak, eta, oro har, kontsultatutako ekimenari buruzko iritzien eta jarreren lagin adierazgarri eta zabala ematen dute).

I.- Gizarte-eragileekin egindako bileretan jasotako ekarpenak:

1. **Bilera honako unibertsitate eta zentro teknologiko hauetako pertsonekin egin da: EHU/UPV (Landareen Biologia eta Ekologia Saila eta Politika Publikoak eta Historia Ekonomikoa Saila); HAZI Fundazioa eta NEIKER (Nekazaritza Ikerketa eta Garapenerako Euskal Erakundea).**
   a. I.G.k (HAZI) honakoa mahaigaineratu du:
      i. Luzamenduaren iraupenari buruzko zalantzak, eta kaltetutako jabeentzako konpentsazioak aurreikusten diren.
      ii. Agian, akatsa izan daiteke lege- eta ekonomia-ondorio handiak dituen luzamendua planteatzea, eskubide subjektiboei eragiten baitie; eukaliptoaren kudeaketa luzamenduen beharrik gabe arautu daitekeenean (kudeaketa-moduak, mozketa-txandak, landaketa-esparruak...). Izan ere, arazoa “kudeaketarik ezean” egon daiteke

MEMORIA EXPEDIENTE DE CONSULTA PÚBLICA PREVIA

Para la modificación de la Norma Foral 3/1994, de 2 de junio, de Montes y Espacios Naturales Protegidos a fin de establecer una moratoria a la plantación con especies del género Eucalyptus spp (Eucaliptos).

Período de Consulta Pública Previa: desde el 22/11/2021 hasta el 07/12/2021

Introducción:

En este período de consultas se han mantenido **5 reuniones** con diversas organizaciones representativas de distintos ángulos de visión e intereses, agrupados por sectores, se han presentado **6 escritos** de diversas organizaciones, y se han recibido **17 aportaciones** de particulares, todas ellas muy interesantes y que aportan en conjunto una amplia muestra representativa de las diversas opiniones y posicionamientos respecto de la iniciativa consultada.

I.- Aportaciones recogidas en reuniones mantenidas con agentes sociales:

1. **Reunión mantenida con personas de las siguientes Universidades y Centros tecnológicos: EHU/UPV (Dpto. de Biología Vegetal y Ecología y Dpto. de Políticas Públicas e Historia Económica); HAZI Fundazioa y NEIKER (Instituto Vasco de Investigación y Desarrollo Agrario).**
   a. I.G. (HAZI) – Plantea:
      i. Dudas sobre la duración de la moratoria, y si se prevén compensaciones a las persona propietarias afectadas.
      ii. Quizá sea un error plantear una moratoria con grandes efectos legales y económicos por afectar a derechos subjetivos, cuando se puede regular sin necesidad de moratorias la gestión del Eucaliptus (Formas de gestión, turnos de corta, marcos de plantación…), ya que el problema puede estar en la “no-gestión”

Elektronikoki sinatutako dokumentua. NUPW-QXOP-SNRS-GPUR Egiaztapen Kode Elektronikoaren bidez (EKE) egiaztatu daiteke, www.ebizkaia.eus helbidean.
Documento firmado electrónicamente. Autenticidad verificable mediante Código de Verificación Electrónica (CVE) NUPW-QXOP-SNRS-GPUR en www.ebizkaia.eus.

landatzen denetik mozten den arte, abandonatzetik oso gertu dagoen eredu batekin. Horregatik, espezie horrentzako beste baso-eredu batzuk aztertzea eta planifikatzea proposatzen du: mozteko txanda 25 urtera luzatzea eta tarteko mozketak egitea, edo eukaliptoaren zuretarako erabilerak aztertzea... Espezieak eta haien baso-ibilbideak arautzea Aldundiaren eta haren zerbitzu teknikoen eginkizuna eta eskumena da.

iii. Era berean, ez da argi ikusten ekonomiaren ikuspegitik neurri egokia denik, are gehiago beste material batzuk zurarekin ordezkatzeko joera dagoela badakigu.

iv. Gainera, Bizkaiko egungo baso-jabetzaren soziologia aztertu beharko da (pinuaren gaitzaren eragina, belaunaldi-erreleboa, profesionalizaziorik eza, etab.). Belaunaldi-sekuentziaren logika bat dago. Uste du formula zorrotzak ezartzea modu negatiboan jardutea dela.

b. I.A.k, Politika Publikoak eta Historia Ekonomikoa Sailekoak (Ekonomia Aplikatua Arloa) —EHU/UPV—, honakoa mahaigaineratu du:

i. Luzamendu batek zentzua izan dezake espezie hori nola arautu hobeto pentsatzeko denbora gisa. Baina luzamenduak ez du epe luzera izan behar; ez litzateke gomendagarria izango.

ii. Eukaliptoa landatzea zergatik aukeratzen den ulertzen du. Baina, era berean, uste du argi dagoela baliabide asko kontsumitzen duen espezie bat dela; eta mozten denean lurzoruak galtzeari eragiten diola, batez ere malda handiko lekuetan...

iii. Zer lehenesten dugu: ekonomia ala ingurumena?

iv. Interesgarria litzateke kudeaketa eredua aldatzea, txanda luzatuz, landaketa esparruak aldatuz, bai eta kokalekuei dagokienez ere, desorekak murrizteko neurri eraginkor gisa.

desde que se planta hasta que se corta, con un modelo que está muy próximo al abandono. Por ello plantea y propone que se estudien y planifiquen modelos selvícolas alternativos para esta especie: Prolongar el turno de corta a 25 años y con cortas intermedias, o estudio de los usos maderables del Eucalipto… Regular las especies y sus itinerarios selvícolas es función y competencia de la Diputación y sus ServiciosTécnicos

iii. Tampoco se ve claro que sea una medida adecuada desde el punto de vista económico, más si sabemos que hay una tendencia de sustitución de otros materiales por la madera.

iv. Además, habrá que analizar la sociología de la propiedad forestal en Bizkaia. (Afección de la enfermedad del Pino, relevo generacional, falta de profesionalización, etc…) Hay una lógica de secuencia generacional. Entiende que establecer fórmulas inflexibles es actuar de forma negativa.

b. I.A. del Dpto. de Políticas Públicas e Historia Económica (Área de Economía Aplicada) -EHU/UPV - Plantea que:

i. Una moratoria puede tener sentido como un tiempo para pensar mejor como regular esta especie, pero la moratoria no debe ser a largo plazo, no sería recomendable.

ii. Entiende porque se elige plantar eucalipto, pero también le parece que está claro que es una especie que consume mucho recurso, y que cuando se corta afecta a la pérdida de suelos sobre todo en lugares con grandes pendientes….

iii. ¿Qué priorizamos, la economía, o el Medio Ambiente?

iv. Sería interesante cambiar el modelo de gestión, alargando el turno, modificando los marcos de plantación, así como en relación a las ubicaciones, como medida eficiente de restricción de los

Elektronikoki sinatutako dokumentua. NUPW-QXOP-SNRS-GPUR Egiaztapen Kode Elektronikoaren bidez (EKE) egiaztatu daiteke, www.ebizkaia.eus helbidean.
Documento firmado electrónicamente. Autenticidad verificable mediante Código de Verificación Electrónica (CVE) NUPW-QXOP-SNRS-GPUR en www.ebizkaia.eus.

c. A. G.k (NEIKER) honakoa proposatu du:
   i. Komeni da argiago jakitea zergatik egiten den eta zer ondorio izango dituen, maila soziologikoan, ekonomikoan…
   ii. Halaber, zuraren benetako fluxuei buruzko azterketak egin behar direla ulertzen du, eta galdera hau egiten du: nahikoa izango dugu 20.000 Ha hauekin gure industrian pentsatuta? Azterlanak egin behar dira, nola arautu ondo jakiteko.
   iii. Ikuspegi horretatik, luzamenduak zentzua izan dezake espezie horren, herrialdearen beharren, ingurune naturalaren eta abarren ezagutzan sakontzeko.

d. I. A.k, EHU/UPVko Landareen Biologia eta Ekologia Sailekoak, honako hau azaldu du:
   i. Espezie honen izaera inbaditzailea eta kaltegarria defendatzen jarraitzen duen arren, interesgarria iruditzen zaio luzamendua hausnarketa on bat egiteko eredu jasangarriago batera aldatzen joateko, basoen funtzio aniztasuna eta eskaintzen dituzten zerbitzu ekosistemikoak kontuan izanda; ingurumena lehengoratzeko eredu berri baterantz aldatzen joateko, klima-aldaketaren erronkei aurre egiteko, lurzoruaren galera murriztuz; eta eukaliptoak aberastasun organikoa, bertan bizi diren espezieak eta abar murrizten dituela erantsiz (Ministerioaren datuen eta EHUk eta Aranzadik egin berri dituzten azterlanen arabera).
   ii. Hausnarketa sakona egin dezagun krisi hau ondo kudeatutako lurraldea eta paisaia jasangarria ahalbidetzeko aukera gisa aprobetxatzeko.
   iii. Eremu babestuetan ez litzateke eukalipto espezierik landatu behar; bestalde, haritzak gehiago landatu beharko lirateke.
   iv. Espezie exotikoa da; inpaktu ekologiko handia du bai ibaietan, bai biodibertsitatean; eta, hala, onddoen, mikorrizen eta abarren aniztasuna

desequilibrios.

c. A. G. (NEIKER) Plantea que:
   i. Conviene tener una idea más clara de por qué se hace y qué efectos va a tener, a nivel sociológico, económico….
   ii. También entiende, que se deben de realizar análisis sobre los flujos reales de la madera y pregunta: ¿Vamos a tener suficiente con estas 20.000 Has pensando en nuestra industria? Hay que hacer estudios para saber bien como regular.
   iii. Desde esta perspectiva la moratoria puede tener sentido para profundizar en el conocimiento de esta especie, de las necesidades del país, del medio natural etc...

d. I. A., del Dpto. de Biología Vegetal y Ecología -EHU/UPV, plantea que:
   i. Con independencia de que sigue defendiendo el carácter invasor y perjudicial de esta especie, le parece interesante la moratoria para hacer una buena reflexión para ir cambiando a un modelo más sostenible, con la multifuncionalidad de los bosques y los servicios ecosistémicos que proporcionan, hacia un nuevo modelo de restauración del medio para hacer frente a los retos del cambio climático, reduciendo la pérdida de suelo, añadiendo que el eucalipto reduce la riqueza orgánica, las especies que habitan etc… (según datos del Ministerio y recientes estudios de la UPV y Aranzadi)
   ii. Hagamos una reflexión profunda para aprovechar esta crisis como una oportunidad para posibilitar un territorio bien gestionado y un paisaje sostenible.
   iii. En las zonas protegidas no se debieran plantar especies de eucaliptus, por otro lado, se debiera incrementar plantaciones de robles…
   iv. Es una especie exótica con un impacto ecológico importante tanto en los ríos, como en la biodiversidad, perdiéndose la diversidad de hongos, micorrizas etc...

Elektronikoki sinatutako dokumentua. NUPW-QXOP-SNRS-GPUR Egiaztapen Kode Elektronikoaren bidez (EKE) egiaztatu daiteke, www.ebizkaia.eus helbidean.
Documento firmado electrónicamente. Autenticidad verificable mediante Código de Verificación Electrónica (CVE) NUPW-QXOP-SNRS-GPUR en www.ebizkaia.eus.

galtzen da. Australiako eta Txileko suteen arazoak jarri ditu adibide gisa.

e. Balorazioa:

Ekarpenen zati handi bat espezie hori arautzeko ondorengo etapara bideratzen da, eta ekarpenen zati txiki bat baino ez dago luzamendura zuzenduta.

Luzamenduari dagokionez, azterketaren eta ondorioen angelu desberdinak dituzten jarrera desberdinak dauden arren, ondorio hau atera daiteke: kezkagarriak dira haren ondorio ekonomikoak, eta desberdina da jarrera luzamendua egokitzat jotzen dutenen eta espeziearen kudeaketa zuzenean arautuz jardutea hobe izango zela uste dutenen artean.

2. **Nekazarien elkarteetako pertsonekin izandako bilera. ENBA** Nekazaritza Sindikatua eta **LORRA** S. Koop. elkartea bertaratu dira (EHNE Nekazaritza Sindikatua ere gonbidatu zuten, baina ez zen bilerara joan).

a. Bileran jasotako iritziak:

i. Eukaliptoa ezin da debekatu ingurumenaren aldeko presioengatik, alternatiba errentagarririk ez dagoenean (txanda luzeagoa edo kudeaketaren baldintzak onartu ahal izango dira).

ii. Inbertsioa epe luzerakoa da; familia-taldeen inbertsioak dira, eta hartzen zailak dira horiek. Askok dituzte plantazioak erretirorako errenta-osagarri gisa, etab.

iii. Industriak eraldatzeko duen gaitasunari buruzko ziurgabetasun-egoera bat dago; eta, beraz, sektoreko jendeak ziklo laburraren aldeko apustua egiten du, arrisku gutxien sortzen duena baita.

iv. Sektoreko jendea dagoeneko gogogabetuta dago, pinua botatzen dutelako eta ezin dutelako ezer landatu. Une oso delikatua da, lur asko bertan behera uzten ari da eta sute-arriskua erreala da. Are gehiago, beldur dira zehapen-espedienteak ireki diezazkieketela, lurzoru ez-emankorrak

Pone como ejemplo los problemas de los incendios de Australia y Chile.

e. Valoración

Una buena parte de las aportaciones van dirigidas a la etapa posterior de regulación de esta especie, y sólo una pequeña parte de las aportaciones está dirigida a la moratoria.

Respecto de la moratoria, aunque hay diferentes posturas con ángulos divergentes de análisis y de conclusiones, se puede extraer la conclusión de que preocupan las consecuencias económicas de la misma, variando la postura entre quienes consideran adecuada la moratoria, y quienes estiman que mejor hubiera sido actuar regulando directamente la gestión de la especie.

2. **Reunión mantenida con personas de las Asociaciones Agrarias.** Asisten Sindicato Agrario **ENBA** y la asociación **LORRA** S. Coop. (Fue también invitado el Sindicato agrario EHNE, pero no asistió a la reunión)

a. Opiniones recogidas en la reunión:

i. El Eucalipto no se puede prohibir por presiones medioambientalistas, cuando no hay alternativas rentables. (se podrá aceptar un turno más largo o condiciones de la gestión)

ii. La inversión es a largo plazo y son inversiones de grupos familiares, que son difíciles de tomar. Muchos tienen las plantaciones como complementos de renta para la jubilación etc.

iii. Hay una situación de incertidumbre respecto de la capacidad de transformación por parte de la industria, de forma que la gente del sector apuesta por ciclo corto ya que es el que menos riesgo genera.

iv. La gente del sector está ya desanimada, porque echan el pino y no pueden plantar nada. Momento muy delicado, se está abandonando mucho terreno y el riesgo de incendios es real. Incluso temen que les pueden incoar expedientes sancionadores por tener los

Elektronikoki sinatutako dokumentua. NUPW-QXOP-SNRS-GPUR Egiaztapen Kode Elektronikoaren bidez (EKE) egiaztatu daiteke, www.ebizkaia.eus helbidean.
Documento firmado electrónicamente. Autenticidad verificable mediante Código de Verificación Electrónica (CVE) NUPW-QXOP-SNRS-GPUR en www.ebizkaia.eus.

izateagatik.

v. Kontuan izan behar da ekologisten eskaerak ezer arriskatu gabe egiten direla. Dena lursailaren jabetzaren kontura. Jendeak salatzen du nahita kentzen dizkietela puntak landatu berri diren eukalipto landareei.

vi. Beren buruari galdetzen diote: autoktonoen landaketek izango al dute etorkizunik? Ziurgabetasuna sortzen duten beste espezie alternatibo batzuen inguruan (itsas pinua eta kriptomeria, batez ere) galdetzen dute eta zalantzak dituzte; baita haien ekoizpen-zikloei buruz ere.

vii. Aldundiak esku hartu beharko du. Prozesu osoaren egutegiari eta denbora-ondorioei buruz galdetzen dute.

viii. Interesgarria da lurralde-oreka egotea, erabilera-aldaketak erraztuz. Hala, balio agrologiko handiko lurzoruak erabilera egokietara bideratu beharko lirateke. Izan ere, espedienteen gehiegizko konplexutasunak eta burokratizazioak ez die gazteei erabilera aldatzeko eta ustiategiak hobetzeko pizgarririk ematen.

b. Balorazioa:

Lehen sektorea lurraldearen benetako kudeatzailea da (basoaren % 75 partikularrena da); eta luzamendua espeziearen landaketa berrien debekutzat jotzen du ziurgabetasun eta gogogabetasun handiko une batean (une honetan ez da baso-landaketaren alternatibarik ikusten).

Haiek proposatzen dute egiten dena haiekin adostuta eta behetik gora egin behar dela.

3. **Elkarte ekologista eta naturalistetako pertsonekin izandako bilera. "EKOLOGISTAK MARTXAN"** erakundeko bi pertsona eta **"FUNDACIÓN BASOA/BASOA FUNDAZIO"**ko pertsona bat bertaratu ziren **(**"LURGAIA FUNDAZIO"koak ere gonbidatu zituzten, baina ez ziren bertan izan; bai eta "KOLORE

suelos improductivos.

v. Hay que tener en cuenta que las peticiones ecologistas se realizan sin arriesgar nada. Todo a cuenta de la propiedad del terreno. La gente denuncia que andan quitando intencionadamente las puntas a las plantas de Eucaliptus recién plantadas

vi. Se preguntan: ¿las plantaciones de autóctonos ya tendrán futuro? Preguntan y tienen dudas sobre otras especies alternativas, Pino marítimo y Criptomeria principalmente, que generan incertidumbre, también respecto de sus ciclos productivos.

vii. La Diputación tendrá que tomar cartas en el asunto. Preguntan sobre el calendario de todo el proceso, y las consecuencias temporales.

viii. Se ve interesante que haya un equilibrio territorial, facilitando los cambios de uso, de manera que los suelos de alto valor agrológico debieran destinarse a usos apropiados, apuntándose que la excesiva complejidad de los expedientes y la burocratización desincentiva a gente joven de proceder a cambios de uso y mejorar las explotaciones.

b. Valoración

El sector primario, que es quien gestiona el territorio (el 75% del monte es de particulares), ve la moratoria como una prohibición de nuevas plantaciones de la especie en un momento, de mucha incertidumbre y desánimo, en el que no se ven alternativas de plantación forestal.

Plantean que lo que se haga, ha de hacerse de manera consensuada y de abajo a arriba.

3. **Reunión mantenida con personas de las Asociaciones Ecologistas y Naturalistas.** Asistieron dos personas de la Organización **"EKOLOGISTAK MARTXAN"** y una persona de la **"FUNDACIÓN BASOA/BASOA FUNDAZIOA"** **(**Fueron también invitadas la "FUNDACIÓN LURGAIA" que no asistió, y la plataforma

Elektronikoki sinatutako dokumentua. NUPW-QXOP-SNRS-GPUR Egiaztapen Kode Elektronikoaren bidez (EKE) egiaztatu daiteke, www.ebizkaia.eus helbidean.
Documento firmado electrónicamente. Autenticidad verificable mediante Código de Verificación Electrónica (CVE) NUPW-QXOP-SNRS-GPUR en www.ebizkaia.eus.

GUZTIETAKO BASOAK" plataformakoak ere —ez zen bilerara joan, baina idazki bat aurkeztu zuten—):

a. Talde ekologistak ordezkatzen dituzten pertsonen iritziak:
   i. Luzamendua lehenbailehen jarri beharko litzateke indarrean, atzerapenak landaketak gehitzearen eragin negatiboa izan ez dezan. Neurriak hartzea eskatzen da, luzamendua eraginkorra izan arteko epean baimen berriak eman ez daitezen, landaketa-eskaeren balizko olde baten aurrean.
   ii. Hostozabal autoktonoentzako % 100eko dirulaguntza egon arren, landaketa guztien % 30 gainditzen ez duenez, mahaigaineratu dute ea nola izan daitezkeen erakargarriagoak.
   iii. Azaldu dute landaketa-kupoak oso interesgarriak direla, eta eskualdeka aztertu beharko litzatekeela nola mantentzen den lurralde-oreka.
   iv. Baso-partzuergoei buelta bat eman beharko litzaieke, eta aukera aurreratuagoak pentsatu, egungo partzuergoen indarraldiak amaitzen direnean.
   v. Garrantzitsua iruditzen zaie arraseko mozketen ordez basoak kudeatzeko beste modu batzuk erabiltzea.

b. Fundazio naturalistako pertsonengandik jasotako iritziak:
   i. Bat datoz eukaliptoaren presentzia neurriz kanpo handituko den kezkarekin. Baso-masa heterogeneoak bilatzen dituzte. Mosaiko edo tesela moduan.
   ii. Ez dute hainbeste baloratzen luzamendu baten premia, aniztasunerako neurriak bezainbeste.
   iii. Kontsumoa da gakoa, gizarteak ez baitu baloratzen edo eskatzen kalitatezko zura, are gutxiago espezie autoktonoena; eta, beraz, kontsumo, kudeaketa eta abarren portaerak aldatzea eragingo duten politikak eskatzen dituzte.

"KOLORE GUZTIETAKO BASOAK", que no asistió a la reunión, pero aportó un escrito):

a. Opiniones recogidas de las personas que representan a grupos ecologistas:
   i. La moratoria debiera entrar en vigor cuanto antes para evitar que la demora provoque un efecto negativo de incremento de plantaciones. Se interesan en que se adopten medidas para evitar que en el plazo hasta que sea efectiva la moratoria, se den nuevas autorizaciones ante una hipotética avalancha de solicitud de plantaciones.
   ii. Ante el hecho de que aun existiendo una subvención del 100% para plantación de frondosas autóctonas, estas no superen un 30% del total de plantaciones, plantean a ver de qué manera pueden ser más atractivas..
   iii. Plantean que los cupos de plantación son muy interesantes, y que habría que estudiar por zonas cómo se mantiene el equilibrio territorial.
   iv. Habría que dar una vuelta a los Consorcios forestales y pensar en alternativas más avanzadas cuando se vayan acabando los períodos de vigencia de los Consorcios actuales.
   v. Les parece importante que se trate de sustituir las 'cortas a hecho' por otras formas de gestión forestal

b. Opiniones recogidas de las personas de la fundación naturalista:
   i. Comparten la preocupación de que aumente de manera exagerada la presencia de eucaliptus. Aspiran a masas forestales heterogéneas. En forma de mosaico o de teselas.
   ii. No valoran tanto la urgencia de una moratoria, como las medidas para la diversidad.
   iii. La clave está en el consumo, en la medida de que la sociedad no valora ni demanda la madera de calidad, menos aún de especies autóctonas, y por lo tanto, demandan políticas que provoquen un cambio de

Elektronikoki sinatutako dokumentua. NUPW-QXOP-SNRS-GPUR Egiaztapen Kode Elektronikoaren bidez (EKE) egiaztatu daiteke, www.ebizkaia.eus helbidean.
Documento firmado electrónicamente. Autenticidad verificable mediante Código de Verificación Electrónica (CVE) NUPW-QXOP-SNRS-GPUR en www.ebizkaia.eus.

iv. Ekosistema-zerbitzuei balioa ematea balioesten dute; ez bakarrik zur-hornidurakoei, baita erregulatzaileei edo soziokulturalei ere.

v. Kudeaketa-moduak espezieen arteko bateragarritasunarekin lotuta daudela azaldu dute; batzuek argi gehiago pasatzen uzten dutelako eta beste batzuek gutxiago, eta batzuek argi gehiago behar dutelako eta beste batzuek gutxiago... Horrek baldintzatu egiten du arraseko mozketak egitea komeni den ala ez eta zein azaleratan.

c. Balorazioa:

Ekarpen gehienak eukaliptoaren baso-erregulazioko prozesura zuzenduta daude, eta gutxi dira luzamenduaren egokitasunera, premiara edo beharrizanera bideratuak; nahiz eta posizioak irmoak diren prozesua azkarra eta luzamendua indarrean jarri aurretik presako landaketara deitzearen ondorio gaiztoa eragiten duen atzerapenik gabea izatea nahi den heinean.

4. **Landa-garapeneko elkarteetako pertsonekin izandako bilera.** Honakoak bertaratu ziren: **ENKARTERRIALDE LGE, GORBEIALDE LGE, URKIOLA LGE, LEA ARTIBAI LGE, URREMENDI LGE (Busturialdea), JATA-ONDO LGE (Uribe).**

a. Bileran jasotako iritziak:

i. Luzamendua, nahitaezkoa baino gehiago, BEHARREZKOA DA, joera kontuan hartuta, egoera arautzeko sakon jorratu ahal izateko.

ii. Eskualdeetan gaurkotasun handiko gaia dela uste du. Egokia iruditzen zaie luzamendua, eta interes kaltetuak daudela badakite.

iii. Kontua da nola, eta galdetzen dute luzamenduaren denbora nahikoa izango ote den espezie hori landatu eta hazteko erregulazio berria eta baldintzak ezartzeko.

iv. Eskualdeen araberako problematika-aniztasuna ikusten da, eta honako hau

comportamientos de consumo, gestión etc.

iv. Valoran que se ponga en valor a los servicios ecosistémicos, no sólo de abastecimiento de madera, sino regulatorios o socioculturales.

v. Plantean que las formas de gestión están relacionadas con la compatibilidad entre las especies, dado que unas dejan pasar más luz y otras menos y unas necesitan más luz y otras menos... esto condiciona si conviene o no hacer cortas a hecho y de qué superficie.

c. Valoración

La mayor parte de las aportaciones está dirigida al proceso de regulación forestal del Eucalipto, y pocas van dirigidas a la pertinencia, urgencia o necesidad de la moratoria, si bien las posiciones son contundentes en cuanto se interesa que el proceso sea rápido y sin demoras que generen un efecto perverso de llamada a la plantación urgente antes de la entrada en vigor de la moratoria.

4. **Reunión mantenida con personas de las Asociaciones de Desarrollo Rural:** Asistieron **ENKARTERRIALDE A.D.R., GORBEIALDE A.D.R., URKIOLA A.D.R., LEA ARTIBAI A.D.R., URREMENDI A.D.R. (Busturialdea), JATA-ONDO A.D.R. (Uribe),**

a. Opiniones recogidas en la reunión:

i. La moratoria más que obligatoria ES NECESARIA, a la vista de la tendencia, para que se pueda abordar en profundidad para regular la situación.

ii. Estima que es un tema de mucha actualidad en las comarcas. Les parece adecuada la moratoria, y son conscientes de que hay intereses afectados.

iii. La cuestión es cómo y se preguntan si será suficiente el tiempo de la moratoria para establecer la nueva regulación y los condicionantes para la plantación y el cultivo de esta especie

iv. Se observa una diversidad de problemáticas por comarcas y se

Elektronikoki sinatutako dokumentua. NUPW-QXOP-SNRS-GPUR Egiaztapen Kode Elektronikoaren bidez (EKE) egiaztatu daiteke, www.ebizkaia.eus helbidean.
Documento firmado electrónicamente. Autenticidad verificable mediante Código de Verificación Electrónica (CVE) NUPW-QXOP-SNRS-GPUR en www.ebizkaia.eus.

egiaztatzen da:

1. Eskualde batzuetan udalek lortzen dituzten diru-sarrera asko titulartasun publikoko mendietatik datoz (BFAk berak kudeatzen ditu askotan).
2. Koniferoetan banda marroiak duen eragina ere desberdina da eremuen arabera; eta, beraz, mozketa (eta eukalipto-landaketa berriak eskatzea) faktore horrek baldintzatu ahal izan du.
3. Basogintzarako joera argia duten landa-udalerri batzuek ez dute beste diru-sarrera garrantzitsurik basoetatik lortzen direnak baino, eta neurri horrek eragin handiagoa du horietan industria- edo zerbitzu-oinarri handiagoa duten beste udalerri batzuetan baino.
4. Orografia ere desberdina da eskualdeen arabera, eta adierazten dute lurzoruen higadurak eta mendi-hegalen irristatzeek kostu handiak eragiten dituztela (BFAk ordaintzen ditu horiek azkenean)... Mendi-hegal ahuletan makina astunekin esku hartzeak eta mendi-hegal horiei larriki eragiten dieten jarduketak... behin eta berriz gertatzen diren lur-jausiekin... Arekak mantentzea udalerriei dagokie; eta basoak tratatzeko moduaren arabera, gehiago edo gutxiago kaltetzen dira... Europako beste leku batzuetan alderdi horiek arautzen dituzten arauak daude.

v. Mahaigaineratu dute ez dela ahaztu behar baso-eredu zehatzak izan dezakeen dimentsio ekonomikoa, uste baitu agian zuraren industria ez dagoela prestatuta beste baso-espezie batzuekin funtzionatzeko.

vi. Era berean, uste dute baloratu egin beharko litzatekeela zer nahi dugun azalera publikoari eta azalera pribatuari dagokienez; bai eta eskualde bakoitzerako nekazaritzako, abeltzaintzako eta basogintzako

constata que:

1. Hay comarcas en las que muchos de los ingresos que obtienen los Ayuntamientos, provienen de montes de titularidad pública (muchas veces gestionados por la propia DFB).
2. la afección de la banda marrón en las coníferas también es diferente por zonas, de manera que la corta (y solicitud de nuevas plantaciones de eucalipto) ha podido estar condicionada por este factor.
3. Hay municipios rurales de clara vocación forestal que no tienen otros ingresos sustanciales que los que se obtienen de los montes, donde esta medida afecta más que a otros municipios con una base más industrial o de servicios.
4. También la orografía es diferente por comarcas y señalan que la erosión de los suelos y deslizamientos de laderas, genera grandes costes (que al final lo paga DFB) … La intervención en laderas vulnerables con maquinarias pesadas y actuaciones que afectan seriamente a dichas laderas… con desprendimientos que se repiten… El mantenimiento de las cunetas les corresponde a los municipios y según cómo se traten los montes resultan más o menos afectadas… En otros lugares de Europa hay Normas que regulan estos aspectos.

v. Plantean que no debe de perderse de vista la dimensión económica que puede tener el modelo forestal concreto, porque opina que quizá la industria de la madera no está preparada para funcionar con otras especies forestales.

vi. También opinan que se debiera valorar qué queremos respecto de superficie pública y superficie privada, así como cuál es el modelo de explotación agro-ganadera-forestal para cada una de las Comarcas.

Elektronikoki sinatutako dokumentua. NUPW-QXOP-SNRS-GPUR Egiaztapen Kode Elektronikoaren bidez (EKE) egiaztatu daiteke, www.ebizkaia.eus helbidean.
Documento firmado electrónicamente. Autenticidad verificable mediante Código de Verificación Electrónica (CVE) NUPW-QXOP-SNRS-GPUR en www.ebizkaia.eus.

ustiapen-eredua zein den ere.

vii. Komunikazioa oso garrantzitsua dela uste dute.

b. Balorazioa:

Luzamendua beharrezkoa dela uste da; eta epe labur, ertain eta luzera neurriaren azpian dagoen dimentsio ekonomikoaz jabetzen dira.

5. **Basogintza elkarteetako eta basogintza eta zurgintza sektoreko pertsonekin izandako bilera.** Bertan izan ziren **Bizkaiko Basogintza Elkartea, Euskadiko Basogintza Elkarteen Konfederakundea**, **Europako Hegoaldeko Basoginen Elkartea (EHBE) eta BASKEGUR Euskadiko Egurraren Elkartea.**

a. Bileran jasotako iritziak, Bizkaiko eta Euskal Autonomia Erkidegoko basogintza elkarteen aldetik eta EHBEren aldetik, kontsulta-aldiaren barruan ekarpen espezifiko bat egiteko eskubidea berentzat gordetzen duten ala ez alde batera utzita:

i. Guztiz kontrako jarrera. Legezko eta baimendutako (justiziak abalatutako) baso-espeziea aukeratzeko jabetza-eskubidea urratzen du.

ii. Gizartean gai honen inguruan dagoen eztabaida aitortzen dute eta laguntzeko prest daude.

iii. Beste tresna batzuk ere badaudela uste dute, hala nola arautzea eta landaketa-ereduari buruzko eztabaida.

iv. Eztabaida hori lehenago hasi behar zen; eta debeku orokor batek eragindako jabetzaren eskubideari eragiten dio, ezin dutelako espezie hori landatu (ezta intsinis pinua bezalako beste batzuk ere) eta ziurgabetasun-maila dutelako. Luzamendua ez da ongi etorria.

v. Mendien araudiaren eta baso-araudiaren (BBAP) balio juridikoa degradatu eta galdu egin dela ikusten da; lurraldearen antolamenduari buruzko araudiaren, LAAen, HAPOren eta ingurumen araudi osoaren kaltetan.

vi. Egoera zaila da; eta ez dugu eskaeren

vii. Estiman que la comunicación es muy importante.

b. Valoración

Se estima necesaria la moratoria y son conscientes de la dimensión económica subyacente a la medida a corto, medio y largo plazo.

5. **Reunión mantenida con personas de las Asociaciones de Forestalistas y del Sector Foresta-Madera:** Asistieron la **Asociación de Forestalistas de Bizkaia,** la **Confederación de Forestalistas del País Vasco, la Unión de Selvicultores del Sur de Europa (U.S.S.E) y La Asociación de la Madera de Euskadi BASKEGUR.**

a. Opiniones recogidas en la reunión, por parte de las asociaciones de Forestalistas de Bizkaia y del País Vasco, así como de USSE, con independencia de que se reservan el derecho a hacer una aportación específica dentro del período de consultas:

i. Postura totalmente en contra. Vulnera el derecho de la propiedad a elegir la especie forestal que sea legal y permitida (avalada por la justicia)

ii. Reconocen el debate que hay en la sociedad sobre este tema y están dispuestos a colaborar

iii. Creen que hay otras herramientas, como puede ser la regulación y el debate sobre el modelo de plantación

iv. Este debate se debiera haber empezado antes, y una prohibición genérica afecta al derecho de la propiedad afectada porque no pueden plantar esta especie (tampoco otras como el pino radiata) y se hallan con un nivel de incertidumbre. La moratoria no es bienvenida.

v. Se observa una degradación y pérdida del valor jurídico de la normativa de Montes y de la normativa forestal (PORF), en detrimento de la normativa de Ordenación del Territorio, DOT, PGOU, y toda la Normativa Medioambiental.

vi. La situación es complicada, y no

Elektronikoki sinatutako dokumentua. NUPW-QXOP-SNRS-GPUR Egiaztapen Kode Elektronikoaren bidez (EKE) egiaztatu daiteke, www.ebizkaia.eus helbidean.
Documento firmado electrónicamente. Autenticidad verificable mediante Código de Verificación Electrónica (CVE) NUPW-QXOP-SNRS-GPUR en www.ebizkaia.eus.

ehunekoetan bakarrik geratu behar, baita bertan behera uzteko dagoen joeran ere.

vii. Izango duen eraginaren ebaluaziorik egingo den galdetu dute. Eta jakin nahi lukete nola baloratuko den eragin ekonomikoa arau-prozesuaren nahitaezko txostenean.

viii. Dagoen ziurgabetasunaren aurrean jabet zarentzat ekonomikoki bideragarria den aukera alternatibo bakarra debekatzea oso negatiboa izan daiteke.

ix. Hausnarketa oso sakona egin beharko litzateke luzamendua onartu aurretik.

b. BASKEGURen iritziak, bileran jasotakoak:

i. Elkartearen barruan eztabaida bizia izan ondoren, sektorearen barruan interes desberdinak daudela ikusi da; eta bi jarrerak dibergenteak direla uste dute. Hori dela eta, elkarte gisa, ez dute aldeko edo kontrako jarrerarik agertu nahi; ez dira une honetan posizionatzen hasiko, eta bazkide diren elkarteei askatasuna emango diete egoki iritzitako moduan jokatzeko.

c. Balorazioa:

Hasiera batean, basogintza elkarteen eta EHBEren ekarpenak errotuak dira luzamendu baten egokitasunaren eta aukeraren aurkako noranzkoan; uste baitute badirela alternatibak indarrean dagoen araudi-esparruan espezie horren baso-kudeaketa kontrolatzeko luzamenduaren beharrik gabe.
Legezkoa eta baimendua den baso-espeziea aukeratzeko Jabetza Eskubidea aipatzen dute, baina gai horri buruzko gizarte-eztabaida normalizatzen laguntzeko prest agertu dira.

debemos de quedarnos sólo en los porcentajes de solicitudes sino también en la tendencia al abandono.

vii. Preguntan si va a haber una evaluación del impacto que va a tener. Y quisieran saber cómo se va a hacer la valoración del impacto económico en el informe preceptivo del proceso normativo.

viii. Prohibir la única opción alternativa viable económicamente para la propiedad ante la incertidumbre existente puede ser muy negativa.

ix. Habría que hacer una reflexión muy profunda antes de adoptar la moratoria.

b. Opiniones de BASKEGUR recogidas en la reunión:

i. Después de un intenso debate dentro de la Asociación, se observa que hay diferentes intereses dentro del sector y consideran que ambas posturas son divergentes, razón por la cual como Asociación se abstienen de mostrar postura a favor o en contra, y no van a entrar a posicionarse en este momento, dejando libertad a sus organizaciones asociadas para actuar como estimen oportuno.

c. Valoración

En principio las aportaciones de las asociaciones de Forestalistas y de USSE, son rotundas en sentido contrario a la idoneidad y oportunidad de una moratoria, pues estiman que existen alternativas en el marco regulatorio vigente, para controlar la gestión forestal de esta especie sin necesidad de moratoria.
Invocan el Derecho de la Propiedad a elegir la especie forestal que sea legal y permitida, no obstante, se manifiestan en disposición de colaborar en la normalización del debate social sobre esta cuestión.

Elektronikoki sinatutako dokumentua. NUPW-QXOP-SNRS-GPUR Egiaztapen Kode Elektronikoaren bidez (EKE) egiaztatu daiteke, www.ebizkaia.eus helbidean.
Documento firmado electrónicamente. Autenticidad verificable mediante Código de Verificación Electrónica (CVE) NUPW-QXOP-SNRS-GPUR en www.ebizkaia.eus.

II.- Hainbat talderen ekarpenak, idatziz jasotakoak

1. **Euskadiko Basogintza Elkarteen Konfederakundeak** idazki bat helarazi du; memoria honi eranskin gisa erantsi zaio. Bertan, *Bizkaiko Lurralde Historikoan eukalipto-landaketen luzamenduarekin ados ez dagoela adierazi du*; baina prest dago espezie horren "balizko" arautze baten "eraikitze" prozesu batean parte hartzeko, baso-kudeaketa iraunkorraren esparruan, honako argudioen arabera:

   a. Madrilgo Justizia Auzitegi Nagusiaren epaian oinarrituta, uste dute juridikoki, gaur-gaurkoz, ezin direla eukalipto-espezie desberdinak Espezie Exotiko Inbaditzaileen Euskadiko Katalogoan sartu, honako laburpen hauen arabera:
      - i. *"ez dago adostasunik komunitate zientifikoan arau aplikagarrian eskatutako baldintzetan"...*
      - ii. *"epaimahaiak ezin du ondorioztatu sartzeko beharraren ebidentzia zientifikorik dagoenik"...*
      - iii. *"Ez dago irizpide zientifiko erabakigarririk eukaliptoa espezie exotiko inbaditzailetzat hartzeko eta dagokion katalogoan sartzeko"*.

   b. Epai horretatik eta aipatutako arrazoibidetik honako ondorio hau ateratzen dute:
      - i. *"Horrenbestez, legezko baldintza guztiak betetzen dituen espezie hori erabiltzen ez uzteak erabat urratzen ditu baso-jabetzaren eskubideak"*.

   c. Eukaliptoaren landaketei buruz gizartean dagoen eztabaidaren jakitun dela adierazi du; eta, horregatik, elkarrizketa irekitzeko prest agertu dira, haren "eremu teknikoaren barruko balizko arautze espezifikoa eta eraikitzailea"ri buruz lan egiteko, betiere baso-kudeaketa iraunkorraren esparruan.

   d. Adierazi dutenez, PEFC edota FSC ziurtapen-sistemetan ziurtatutako eukalipto-landaketak daude; baso-kudeaketa jasangarriaren ziurtagiriak dira

II.- Aportaciones de distintos grupos recibidas por escrito

1. **La Confederación de Forestalistas del País Vasco** hace llegar un escrito, que se aporta como anexo a esta memoria, en el cual *muestra su desacuerdo a la moratoria de las plantaciones de eucalipto en el Territorio Histórico de Bizkaia*, aunque está dispuesta a participar en un proceso "constructivo" de una "posible" regulación de tal especie, dentro del marco de la Gestión Forestal Sostenible, conforme a la siguiente argumentación:

   a. En base a la Sentencia del TSJ de Madrid, estiman que jurídicamente, hoy por hoy, no se pueden incluir las diferentes especies de eucalipto en el catálogo vasco de Especies Exóticas Invasoras, conforme a los siguientes extractos que reproducen:
      - i. *"no existe en los términos exigidos en la norma aplicable un consenso en la comunidad científica", ….*
      - ii. *"la Sala no puede concluir que exista una evidencia científica de la necesidad de tal inclusión"…*
      - iii. *"No existe un criterio científico determinante para considerar el eucalipto como especie exótica invasora y para su inclusión en el Catálogo correspondiente"*.

   b. De esta sentencia, y del razonamiento mencionado sacan la siguiente conclusión:
      - i. *"Con lo cual, no permitir el uso de esta especie, que cumple con todos los requisitos legales, vulnera rotundamente los derechos de la propiedad forestal"*.

   c. Expresa que es consciente del debate existente en la sociedad sobre las plantaciones del eucalipto, y por ello, muestran su disposición a abrir el dialogo para trabajar sobre la posible regulación específica y "constructiva dentro del ámbito técnico" de ésta, siempre en el marco de la Gestión Forestal Sostenible.

   d. Señalan que existen plantaciones de eucalipto certificadas en los sistemas de certificación PEFC y/o FSC, certificaciones de la gestión forestal sostenible que tienen

Elektronikoki sinatutako dokumentua. NUPW-QXOP-SNRS-GPUR Egiaztapen Kode Elektronikoaren bidez (EKE) egiaztatu daiteke, www.ebizkaia.eus helbidean.
Documento firmado electrónicamente. Autenticidad verificable mediante Código de Verificación Electrónica (CVE) NUPW-QXOP-SNRS-GPUR en www.ebizkaia.eus.

horiek, eta jasangarritasunaren alderdi hirukoitza kontuan hartzen dute. Beraz, bizi garen gizarte industrializatuaren egungo eskari eta premien konponbidearen parte izan daitezkeela uste dute. Horregatik, Bizkaiko Lurralde Historikoak ez dio uko egin behar espezie horren "laborantza arrazional eta optimizatuari".

Balorazioa:

a. Luzamenduarekiko desadostasuna erakutsi duten arren, argudioek luzamendua indarrean sartu ondoren ebatzi beharko den sakoneko gaiari egiten diote erreferentzia.
b. Aipatu dute luzamenduak ez duela espezie hori erabiltzea debekatzen, baizik eta landaketa berriak egiteko baimenak atzeratzen dituela dagokion erregulazioa eman arte; eta baso-jabetzaren eskubideak, gure ordenamendu juridikoan, araututa eta esku hartuta daudela, eta indarrean dagoen araudira eta dagozkion administrazio-baimenen sistemara mugatzen direla.

2. **"Kolore Guztietako Basoak" PLATAFORMA**k idazki bat aurkeztu du posta elektronikoz; memoria honi erantsi zaio eranskin gisa. Idazki horretan, honako hau adierazi dute:
   a. Egoki eta zuzen ikusten dute eukalipto labore gehiago landatzeko aldi baterako debekua, 2021a amaitu aurretik aplikatu beharrekoa, baina:
      i. Kezka handiz jaso dituzte eukaliptoen laboreei luzamendua aplikatzeko data datorren udara arte atzeratuko dela dioten adierazpen batzuk; eta horrek eukaliptoa landatzeko kanpaina aurrekoak baino biziagoa egitea ekarriko lukeela uste dute, Galizian duela hilabete batzuk gertatu zen bezala.
      ii. Asko kezkatuko lirateke horrelako kontsulta publikoko prozesu batek iragarritako luzamendua aplikatzeko atzerapen horretan lagunduko balu.

en cuenta el triple aspecto de la sostenibilidad, por lo que entienden que pueden ser parte de la solución a las demandas y necesidades actuales de la sociedad industrializada en la que vivimos, razón por la cual el Territorio Histórico de Bizkaia no debe renunciar al "cultivo racional y optimizado" de esta especie.

Valoración:

a. Si bien muestran el desacuerdo con la moratoria, las argumentaciones hacen referencia a la cuestión de fondo que deberá resolverse una vez la moratoria entre en vigor.
b. Eluden el hecho de que la moratoria no prohíbe el uso de esta especie, sino que pospone las autorizaciones de nuevas plantaciones hasta que no se dicte la regulación correspondiente, así como el hecho de que los derechos de la propiedad forestal, en nuestro Ordenamiento Jurídico, están regulados e intervenidos, quedando circunscritos a la normativa en vigor y al sistema de autorizaciones administrativas correspondientes.

2. **La PLATAFORMA "Kolore Guztietako Basoak"** aporta un escrito vía email, que se aporta como anexo a esta memoria, en el que manifiestan que:
   a. Ven oportuna y acertada la prohibición temporal de plantación de más cultivos de eucaliptos, a aplicar desde antes del final de 2021, pero:
      i. Reciben con mucha preocupación algunas declaraciones que apuntan a un retraso en la fecha de aplicación de la moratoria a los cultivos de eucaliptos al próximo verano, lo cual a su juicio, propiciaría una campaña de plantación de Eucalyptus más intensa que las anteriores, como ya ha ocurrido en Galicia hace unos meses.
      ii. Les preocuparía muchísimo que un proceso de consulta pública como este colabore en el mencionado retraso de la

Elektronikoki sinatutako dokumentua. NUPW-QXOP-SNRS-GPUR Egiaztapen Kode Elektronikoaren bidez (EKE) egiaztatu daiteke, www.ebizkaia.eus helbidean.
Documento firmado electrónicamente. Autenticidad verificable mediante Código de Verificación Electrónica (CVE) NUPW-QXOP-SNRS-GPUR en www.ebizkaia.eus.

aplicación de la moratoria anunciada.

b. Proposatu dute:
   i. Arduraz aplikatzea eukalipto-laboreen luzamendua, hitzartutako datan iragarritakoa, 2021a amaitu baino lehen.

   ii. Eztabaida publikoko prozesu hori helburu bikoitzerako gordetzea:
      1. Nola antolatu hektarea muga-kopurua Eucalyptus sp. laboreetarako;
      2. nola lagundu eukaliptoen laborantza berrien debekuari XXI. mendeko erronketara egokitutako basoak bultzatuko dituzten neurriekin: galdutako biodibertsitatea berreskuratzea, klima-aldaketa geldiaraztea, baso-lurren emankortasuna berreskuratzea, eta jabe diren familiei alternatiba errentagarriak eta ekologikoak eskaintzea.
      3. Era berean, Bizkaiko Mendien Foru Arauaren erreformaren esparruan prozesu parte-hartzaile bat garatzea proposatu dute; foru gobernuak ere hurrengo hilabeteetarako proposatu duena.

b. Proponen:
   i. aplicar, responsablemente, la moratoria de cultivos de eucaliptos anunciada en la fecha comprometida, antes de final de 2021.
   ii. reservar este proceso de debate público a un objetivo doble:
      1. Cómo organizar la cifra techo de hectáreas para los cultivos de Eucalyptus sp.,
      2. cómo acompañar la prohibición de nuevos cultivos de eucaliptos con medidas que impulsen bosques adaptados a los retos del siglo XXI: recuperar la Biodiversidad perdida, frenar el Cambio Climático, recuperar la fertilidad de los suelos forestales, así como ofrecer alternativas rentables y ecológicas a las familias propietarias.
      3. Así mismo proponen el desarrollo de un proceso participativo en el marco de la reforma de la Norma Foral de Montes de Bizkaia, propuesta también por el ejecutivo foral para los próximos meses.

Balorazioa:

a. Luzamenduaren eta 2021a amaitu baino lehen aplikatzearen alde daude. Gizarte-eragileekin izandako bileretan, Bizkaiko Foru Aldundiak xedapen orokorrak egiteko prozedura eta izapide desberdinetarako ezarritako epeak azaldu ditu.

b. Mahaigaineratu duten eztabaida publikoa luzamendua onartu ondoren eta Mendien Foru Arau berriaren erreformaren esparruan jorratu beharko diren sakoneko gaietan oinarritzen da.

Valoración:

a. Están a favor de la moratoria y que se aplique antes de final del 2021. En las reuniones mantenidas con los diferentes agentes sociales, se ha explicado por parte de la Diputación Foral de Bizkaia el procedimiento de elaboración de disposiciones de carácter general y los plazos establecidos para los diferentes trámites.

b. El debate público que plantean se centra en las cuestiones de fondo que habrán de abordarse una vez adoptada la moratoria y en el marco de la reforma de la nueva Norma Foral de Montes.

Elektronikoki sinatutako dokumentua. NUPW-QXOP-SNRS-GPUR Egiaztapen Kode Elektronikoaren bidez (EKE) egiaztatu daiteke, www.ebizkaia.eus helbidean.
Documento firmado electrónicamente. Autenticidad verificable mediante Código de Verificación Electrónica (CVE) NUPW-QXOP-SNRS-GPUR en www.ebizkaia.eus.

3. **ARANZADI ZIENTZIA ELKARTEA**k idazki bat aurkeztu du egoitza elektronikoan. Horren bidez, honako hau adierazi du:

a. Beharrezkotzat jotzen du gai horri heltzea.

b. Beharrezkotzat jotzen du hura arautzea.

c. Arauak jaso beharko lituzkeen alderdiak:

i. Eukalipto-landaketek habitaten eta espezieen eustean edo erregulazio hidrikoan dituzten ondorio ekologiko dokumentatuen zerrenda; bai eta txosten zehatzak ere, euskal lurraldean zer espezie katalogatu edo lehentasunezko habitat zehatzi eragin liezaioketen azaltzeko (hemen jasotakoak: Elosegi et al., 2020. Euskadin eta Iberiar Penintsulan eukalipto-landaketen ingurumen-ondorioak. Munibe, Cienc. Nat. 68, 2020. 11-136 or.).

d. Alternatibarik ez dagoela uste du.

Balorazioa:

a. Luzamenduaren eta hori arautzeko beharraren alde daude.

b. Aipatutako argitalpenera bidaltzeak zerikusi handiagoa du luzamendua onartu ondoren eta Mendien Foru Arau berriaren erreformaren esparruan jorratu beharko diren sakoneko gaiekin.

4. **Ore, Paper eta Kartoi Fabrikatzaileen Espainiako Elkartea**k **(gaztelaniazko siglak ASPAPEL)** memoria honen eranskin gisa aurkeztu den idazkia aurkeztu du. Idazki horretan, honako hau eskatzen dute:

a. Eukalipto-landaketen "luzamendua" araudian ez sartzea; beraz, industria-lehiakortasuna murriztea dakar horrek, eta lehengaien eskuragarritasuna murriztea, argudio hauen arabera:

i. Oregintzako eta papergintzako sektorean eta haren lehiakortasunean eragina izan dezake Europa mailan.

ii. Uste dute zuhaitz-azaleraren galera bat gertatu dela (- % 0,9 2005etik 2019ra); eta hori arintzen ari dela hainbat espezie alternatiborekin (besteak beste,

3. **ARANZADI ZIENTZI ELKARTEA,** presenta escrito en sede electrónica por medio del cual manifiesta:

a. Cree necesario abordar este tema

b. Cree necesaria su regulación

c. Aspectos que debería recoger la norma:

i. Una relación de los efectos ecológicos ya documentados que las plantaciones de eucalipto tienen sobre el sostenimiento de hábitats y especies, o sobre la regulación hídrica, así como informes detallados sobre qué especies catalogadas o hábitats prioritarios concretos podrían verse afectados en el territorio vasco (recogidos en Elosegi et al., 2020. Efectos ambientales de las plantaciones de eucaliptus en Euskadi y la Península ibérica. Munibe, Cienc. Nat. 68, 2020. Pp.11-136)

d. Estima que no hay alternativas.

1. Valoración:

a. Están a favor de la moratoria y la necesidad de que se regule.

b. La remisión a la publicación apuntada tiene más que ver con las cuestiones de fondo que habrán de abordarse una vez adoptada la moratoria y en el marco de la reforma de la nueva Norma Foral de Montes.

4. **Asociación Española de Fabricantes de Pasta, Papel y Cartón (ASPAPEL)**, presenta escrito que se aporta como anexo a esta memoria, en el que solicitan:

a. No incluir la "moratoria" de las plantaciones de Eucalipto en la normativa, por lo que supone la restricción de la competitividad industrial, reduciendo la disponibilidad de materia prima en base a las siguientes argumentaciones:

i. Puede afectar al sector pastero-papelero y su competitividad a escala europea.

ii. Estiman que se ha dado una pérdida de superficie arbolada (- 0.9% desde 2005 a 2019) que se está viendo paliada con la reforestación con diferentes especies

Elektronikoki sinatutako dokumentua. NUPW-QXOP-SNRS-GPUR Egiaztapen Kode Elektronikoaren bidez (EKE) egiaztatu daiteke. www.ebizkaia.eus helbidean.
Documento firmado electrónicamente. Autenticidad verificable mediante Código de Verificación Electrónica (CVE) NUPW-QXOP-SNRS-GPUR en www.ebizkaia.eus.

eukaliptoarekin) egindako basoberritzearekin. Espezie horiek oregintzako eta papergintzako sektoreko aprobetxamendurako eta industria-erabilerarako balio dute, eta hainbat onura ematen dituzte.

iii. Landaketek biodibertsitate-euskarria ematen dute; ingurumen-onurak ere eskaintzen dituzte (hala nola CO2 hustubide eraginkorrak izatea eta lurzorua sortzen laguntzea); eta, gainera, landa-ingurunean zuzeneko eta zeharkako enplegu-iturri garrantzitsua dira, eta horrek landa-ingurunea biziberritzen laguntzen du lurralde horretan despopulatzearen aurka lagunduz. Kantauri isurialdeari eta Espainiako estatuari buruzko datuak eman dituzte.

iv. Luzamenduak eukalipto-landaketen hazkundea geldiarazi egiten du, enpresen lehiakortasuna murrizten baitu; eta gure enpresak desabantailan jartzen ditu Europako beste lehiakide batzuen aurrean (horiek ez baitute beren lehengaiei eragiten dien araudi murriztailerik), gaur egun Euskadiko zuhaitz-azaleraren % 5 gainditzen ez duenean.

v. Errentagarritasunagatik, eskaeragatik, azkar hazten delako eta baliabideen aprobetxamenduan eraginkortasuna duelako asko erabiltzen denez, eukaliptoa garrantzi handiko baso-baliabidea da basogintzarentzat; eta despopulazioari aurre egiteko balio du.

vi. EAErako eukaliptoaren aprobetxamenduen garrantzi sozioekonomikoa urtean 6.372.734 €-koa da, eta 190 lanpostu zuzen eta 600 zeharkako eskaintzen dituzte.

PROPOSAMENA:

Luzamenduaren ordez, dauden landaketen baso-kudeaketa jasangarria hobetzea; eta, besteak beste, oregintzako eta papergintzako sektoreak eta gainerako baso-industriek erabiltzen dituzten ekoizpen-espezieen azalerak handitzea.

alternativas, entre ellas eucalipto, que sirven de aprovechamiento y uso industrial del sector pastero papelero, proporcionando beneficios diversos.

iii. las plantaciones proporcionan soporte de biodiversidad, ofrecen también beneficios medioambientales como el hecho de ser eficientes sumideros de CO2 y contribuir a la generación de suelo y son además una importante fuente de empleo directo e indirecto en el medio rural que ayuda a su revitalización, colaborando contra el despoblamiento en ese territorio. Aportan datos referidos a cornisa cantábrica y estado español.

iv. La moratoria supone una paralización del aumento de las plantaciones de eucalipto que resta competitividad empresarial y sitúa en desventaja a nuestras empresas frente a otras competidoras europeas que carecen de normativas restrictivas que afectan a sus materias primas, cuando actualmente no supera el 5% de la superficie arbolada de Euskadi.

v. El amplio uso por su rentabilidad, demanda, rápido crecimiento y eficiencia en el aprovechamiento de los recursos, hacen del eucalipto un recurso forestal de primera importancia para la selvicultura, sirviendo para combatir el despoblamiento.

vi. Cifra la importancia socioeconómica de los aprovechamientos del eucalipto para el País Vasco en 6.372.734 €/año y proporcionan 190 empleos directos y 600 indirectos

PROPUESTA:

En lugar de moratoria, mejorar la gestión forestal sostenible de las plantaciones existentes e incrementar las superficies de especies productivas que usa, entre otros, el sector pastero papelero junto restante industrias forestales.

Elektronikoki sinatutako dokumentua. NUPW-QXOP-SNRS-GPUR Egiaztapen Kode Elektronikoaren bidez (EKE) egiaztatu daiteke, www.ebizkaia.eus helbidean.
Documento firmado electrónicamente. Autenticidad verificable mediante Código de Verificación Electrónica (CVE) NUPW-QXOP-SNRS-GPUR en www.ebizkaia.eus.

Proposamenaren justifikazioa:

1. Euskal Autonomia Erkidegoko baso-azaleraren galera arintzea.
2. Zuhaitzez estalitako baso-azaleraren murrizketa hobetzea.
3. Lurzorua hobetzea eta biodibertsitaterako baso-euskarria ematea.
4. Eusko Jaurlaritzak izendatutako oregintzako eta papergintzako funtsezko sektoreari lehengai bat eskuragarri jartzea.
5. Enpresa-lehiakortasuna ematea eta Europa mailako lehiakortasun-desnibelak saihestea.
6. Basogintzan enplegu gehiago sortzea landa-eremuan.
7. Baso-jabetzaren eta diru-kutxa publikoen aberastasuna sortzeko aukera handitzea.
8. CO2 azkarrago finkatzea eta klima-aldaketaren aurkako borrokan laguntzea.
9. Horrez gain, baso-jabetzaren eskubideak urratzen ditu bere jabetza kudeatzeko.

b. Baso-kudeaketa iraunkorraren ezarpena indartzea; kudeaketa-tresna jartzea; eta, hala badagokio, eukalipto-landaketen ziurtapena sustatzea FSC/PEFC bi sistemen bidez, honako hauek justifikatuta:

   i. Gizartearentzako funtsezko produktuak lortzeak dakarren ekarpena, lehengaiaren jatorri iraunkorra bermatzen du.
   ii. Azken 10 urteetan papererako kontsumitutako zuraren % 61, ASPAPELeko iturrien arabera, gutxienez FSC/PEFC ziurtapen-sistema baten bidez ziurtatuta zegoen. Gaur egun, Euskadin plantazioak 100.000 hektarea inguru izan daitezke, eta horietako batzuk eukalipto-sailak dira.
   iii. Hainbat gogoeta egin dituzte, eta azterlanetara jo dute. Azterlan horien arabera, ezin da ondorioztatu eukaliptoak berezko mehatxu garrantzitsurik eragin dezakeenik ez

Justificación de la propuesta:

1. Paliar la pérdida de superficie forestal del País Vasco
2. Mejorar la merma de la superficie forestal arbolada
3. Mejorar el suelo y proporcionar soporte forestal para la biodiversidad
4. Poner a disposición una materia prima a sector esencial pastero papelero declarado por el Gobierno Vasco
5. Proporcionar competitividad empresarial y evitar desniveles competitivos a escala europea
6. Generar más empleo a la selvicultura en el ámbito rural
7. Aumentar la posibilidad de generación de riqueza de la propiedad forestal y arcas públicas
8. Fijar más rápidamente CO2 y colaborar en la lucha contra el cambio climático
9. Adicionalmente vulnera los derechos de la propiedad forestal para gestionar su propiedad.

b. Reforzar la implantación de la gestión forestal sostenible, disposición de instrumento de gestión, y en su caso fomento de la certificación de las plantaciones de Eucalipto por ambos sistemas FSC/PEFC, justificado por:

   i. la aportación que supone obtener productos esenciales para la sociedad garantizando la sostenibilidad de la masa forestal de la que proceden.
   ii. 61% de la madera consumida para papel en estos últimos 10 años, según fuentes de ASPAPEL, estaba certificada al menos por un sistema de certificación FSC/PEFC. Actualmente en País Vasco pueden ser unas 100.000 Ha de plantaciones, algunas de las cuales son de Eucalipto.
   iii. Aportan diversas consideraciones y se remiten a estudios conforme a los cuales, no permiten concluir que el eucalipto suponga ninguna amenaza intrínseca y relevante ni para el suelo, ni

Elektronikoki sinatutako dokumentua. NUPW-QXOP-SNRS-GPUR Egiaztapen Kode Elektronikoaren bidez (EKE) egiaztatu daiteke, www.ebizkaia.eus helbidean.
Documento firmado electrónicamente. Autenticidad verificable mediante Código de Verificación Electrónica (CVE) NUPW-QXOP-SNRS-GPUR en www.ebizkaia.eus.

lurzorurako, ez ur-baliabideetarako, ez biodibertsitaterako, ez sute-arriskua areagotzeko. Adierazi dute beste zuhaitz batzuk baino askoz eraginkorragoa dela ur-kontsumoan, finkatutako CO_2-aren eta transpiratutako uraren arteko erlazioa neurtuz. Lurzoru, ur, biodibertsitate eta suteetan kaltegarriak izan daitezkeen alderdiak, funtsean, eukaliptadiak kudeatzeko moduaren araberakoak dira.

PROPOSAMENA:

Baso-kudeaketa iraunkorra sustatzeko araudian tresnak sortzea, bai eta dirulaguntzak jasotzeko baso-masaren antolamendua eskatzea ere.

Proposamenaren justifikazioa:

1. Eukalipto-landaketaren ekoizpena optimizatzea.
2. Baso-jabetzari errentagarritasun handiagoa.
3. Oregintzako eta papergintzako sektorea hornitzea.
4. Zuraren inportazioak murriztea.
5. Lehengaien karbono-aztarna murriztea, batez ere Euskadiko enpresei.

c. Gizartea sentsibilizatzea eukalipto-landaketen rolari buruz:
   i. Baso-errealitatea transmititzea eta landa-inguruneari buruzko ezagutza zabaltzea.
   ii. Landaketen rolari eta haien onura sozial, ingurumenekoei eta ekonomikoei buruz gizartea sentsibilizatzeko kanpainak egitea, baita haien funtsezko produktuek gizartearen egunerokotasunean egiten dituzten ekarpenei buruz ere.

PROPOSAMENA:

Eukalipto-landaketen rolari buruz gizartea sentsibilizatzeko kanpaina eta tresnak sortzea.

Proposamenaren justifikazioa:

1. Landaketei buruzko informazioa ematea baso-objektibotasunez eta -errealismoz.

los recursos hídricos, ni para la biodiversidad o un aumento del riesgo de incendios. Señalan que es mucho más eficiente en su consumo de agua que otros árboles, midiendo la relación entre el CO_2 fijado y el agua transpirada. Los aspectos potencialmente negativos en suelos, aguas, biodiversidad e incendios dependen fundamentalmente de la forma en que estén gestionados los eucaliptales.

PROPUESTA:

Generar instrumentos en la normativa de fomento de la gestión forestal sostenible, así como la exigencia de la ordenación de la masa forestal para acceder a subvenciones.

Justificación de la propuesta:

1. Optimizar la producción de la plantación de eucalipto
2. Mayor rentabilidad a la propiedad forestal
3. Abastecimiento del sector pastero papelero
4. Reducir las importaciones de madera
5. Reducción de la huella de carbono de las materias primas en especial a empresas del País Vasco

c. Sensibilización a la sociedad sobre el rol de las plantaciones de eucalipto:
   i. transmitir la realidad forestal y ampliar el conocimiento sobre el medio rural
   ii. Realizar campañas de sensibilización de la Sociedad sobre el rol de las plantaciones, sus beneficios sociales, ambientales y económicos, así como las aportaciones de sus productos esenciales en el día a día de la Sociedad

PROPUESTA:

Generar campaña y herramientas para sensibilizar a la sociedad sobre el rol de las plantaciones de eucalipto

Justificación de la propuesta:

1. Informar con objetividad y realismo forestal sobre las plantaciones
2. Evitar interpretaciones erróneas

Elektronikoki sinatutako dokumentua. NUPW-QXOP-SNRS-GPUR Egiaztapen Kode Elektronikoaren bidez (EKE) egiaztatu daiteke, www.ebizkaia.eus helbidean.
Documento firmado electrónicamente. Autenticidad verificable mediante Código de Verificación Electrónica (CVE) NUPW-QXOP-SNRS-GPUR en www.ebizkaia.eus.

2. Eukaliptoari buruzko interpretazio okerrak saihestea.
3. Euskadiko landa-ingurunearen ezagutza zabaltzea.
4. Natur ingurunearekiko eta era guztietako basoekiko errespetua zabaltzea.

sobre el eucalipto
3. Ampliar el conocimiento del medio rural del País Vasco
4. Ampliar el respeto al medio natural y todo tipo de bosque

Balorazioa:

a. Luzamenduaren aurka daude; eta, horren ordez, neurriak hartzea proposatu dute, espeziearen baso-kudeaketa egoki eta iraunkorra lortzeko eta gizarteari eukalipto-landaketen rola ulertzeko aukera emango dion informazio-kanpaina egiteko.
b. Alternatiba gisa, espezie guztientzako Bizkaiko Baso Plan bat diseinatzea proposatu dute.

Valoración:

a. Están en contra de la moratoria, proponiendo en su lugar la adopción de medidas dirigidas a una buena gestión forestal sostenible de la especie, y a una campaña de información que permita a la sociedad entender el rol de las plantaciones de eucalipto.
b. Plantean como alternativa el diseño de un Plan Forestal de Bizkaia para todas las especies.

5. Asociación de Forestalistas de Bizkaia – Bizkaiko Basogintza Elkartea.

a. Bizkaiko baso-jabetzaren interesak defendatzen dituen erakundea den aldetik, ez dago ados Lurralde Historiko honetako eukalipto-landaketen luzamenduarekin; eta neurri horren aurka dago erabat, honako argudio hauetan oinarrituta:
   i. Neurri horrek garrantzi eta eragin nahikoa du, bai basogintzaren sektorean, bai gizartean oro har, erabaki horretara iristeko diagnostikoa bikaina izan dadin haren azterketan.
   ii. Bizkaiko baso-jabetza pribatuak baso-azaleraren ia % 75 hartzen du.
      1. Baso-masen errentagarritasun-galeraren eszenatoki berri batetik dator, kostuak handitzeak eta diru-sarrerak murrizteak eraginda; eta azken urteotan areagotu egin da banden gaitzaren eraginagatik.
      2. Gaur egun ziurgabetasun handiko egoeran dago zutik dituzten masetan eta hasi nahi dituzten baso-ziklo

5. Asociación de Forestalistas de Bizkaia – Bizkaiko Basogintza Elkartea,

a. Como entidad que defiende los intereses de la propiedad forestal en Bizkaia, muestra su desacuerdo a la moratoria de las plantaciones de eucalipto en este Territorio Histórico, y muestra su oposición total a esta medida, en base a las siguientes argumentaciones:
   i. Esta medida tiene la suficiente entidad y repercusión, tanto en el sector forestal como en la sociedad en general, como para que el diagnóstico para llegar a esta decisión sea exquisito en su análisis
   ii. La propiedad forestal privada de Bizkaia supone prácticamente el 75 % de la superficie forestal,
      1. Viene de un escenario reciente de pérdida de rentabilidad en las masas forestales motivado por el aumento de los costes y disminución de los ingresos, agudizado, en los últimos años, por la afección de la enfermedad de las bandas
      2. Se halla en una situación actual de mucha incertidumbre en las masas que tienen en pie y en los nuevos

Elektronikoki sinatutako dokumentua. NUPW-QXOP-SNRS-GPUR Egiaztapen Kode Elektronikoaren bidez (EKE) egiaztatu daiteke, www.ebizkaia.eus helbidean.
Documento firmado electrónicamente. Autenticidad verificable mediante Código de Verificación Electrónica (CVE) NUPW-QXOP-SNRS-GPUR en www.ebizkaia.eus.

berrietan.

3. Luzamenduak are gehiago zailtzen du etorkizunean izango duen egoera, bere lurretan baso-ziklo berri bat hasteko egokientzat jotzen duen aukeretako bat ezabatzen baitu.

iii. Baso-espezie hori landatzeko debekuak, a priori aldi baterako bada ere, baso-jabetzaren oinarrizko eskubideak urratzen ditu;
   1. are gehiago PEFC eta FSC ziurtatutako eukalipto-masen kasuetan;
   2. eta haren ezarpen berrian, erabat legezkoa den espezietzat jotzen baita, “Madrilgo Justizia Auzitegi Nagusiko Administrazioarekiko Auzien Salaren epai irmoak (505/2020 Ebazpena), 2020/10/30ekoak, Teoko Udalarenak (Galizia)” azaltzen duen bezala (gorago jasotako Euskadiko Basogintza Elkarteen Konfederakundearen idazkiaren argudiaketa bera errepikatzen du).

b. Elkartea, eukaliptoari buruzko eztabaida sozialetik kanpo ez dagoena, prest dago eztabaidako eta erregulazio espezifikoko prozesu objektibo eta eraikitzailean parte hartzeko, betiere baso-kudeaketa iraunkorraren esparruan.

Balorazioa:

a. Luzamenduarekiko erabateko aurkakotasuna baso-jabetza pribaturako (hau da, Bizkaiko basoaren % 75erako) egokitasun (edo, are gehiago, desegokitasun) sozioekonomikoko arrazoietan oinarritzen da.
b. Aipatu dute luzamenduak ez duela espezie hori erabiltzea debekatzen, baizik eta landaketa berriak egiteko baimenak atzeratzen dituela dagokion erregulazioa eman arte; eta baso-jabetzaren eskubideak, gure ordenamendu juridikoan, araututa eta esku hartuta daudela, eta indarrean dagoen araudira eta dagozkion administrazio-baimenen sistemara

ciclos forestales que pretenden iniciar.

3. La moratoria complica aún más su escenario futuro al eliminar una de las opciones que considera óptima para iniciar un nuevo ciclo forestal en sus terrenos.

iii. La prohibición de plantar esta especie forestal, aunque a priori sea temporal, vulnera derechos básicos de la propiedad forestal,
   1. más aún en los supuestos de masas de Eucalipto certificadas PEFC y FSC
   2. cómo en su nueva implantación al estar considerada como una especie totalmente legal, tal y como lo expone la “Sentencia Firme de la Sala de lo contencioso del Tribunal Superior de Justicia de Madrid (Resolución 505/2020) del 30/10/2020, del Ayuntamiento de Teo (Galicia)” reproduciendo la misma argumentación del escrito de la Confederación de Forestalistas del País Vasco, recogida más arriba.

b. La Asociación, que no es ajena al debate social sobre el Eucalipto, está dispuesta a participar en un proceso de debate y de regulación específica objetivo y constructivo, siempre dentro del marco de la Gestión Forestal Sostenible.

Valoración:

a. Su oposición total a la moratoria está basada en motivos de oportunidad (o más bien de inoportunidad) socioeconómica para la propiedad forestal privada que supone un 75% del monte de Bizkaia.
b. Eluden el hecho de que la moratoria no prohíbe el uso de esta especie, sino que pospone las autorizaciones de nuevas plantaciones hasta que no se dicte la regulación correspondiente, así como el hecho de que los derechos de la propiedad forestal, en nuestro Ordenamiento Jurídico, están regulados e intervenidos, quedando circunscritos a la normativa en vigor y al sistema de autorizaciones

Elektronikoki sinatutako dokumentua. NUPW-QXOP-SNRS-GPUR Egiaztapen Kode Elektronikoaren bidez (EKE) egiaztatu daiteke, www.ebizkaia.eus helbidean.
Documento firmado electrónicamente. Autenticidad verificable mediante Código de Verificación Electrónica (CVE) NUPW-QXOP-SNRS-GPUR en www.ebizkaia.eus.

mugatzen direla.

c. Eztabaida batean, eta baita sakoneko gaia arautzeko prozesu batean ere, parte hartzeko prestasuna luzamendua indarrean sartu ondoren gauzatu beharko da.

6. **Euskal Nekazarien Batasunaren (ENBA) ekarpenak**, idatziz eginak eta memoria honi erantsiak. Bertan:

a. Oso haserre daude erabaki horiek ez zaizkiolako aldez aurretik jakinarazi eta kontsultatu sektorea ordezkatzen duen erakunde horri.

b. Ez daude ados luzamenduarekin, arrazoi hauengatik:

i. Eukaliptoa Bizkaian ezarpen historikoa duen baso-espeziea da.

ii. Landaketa-azalera honako arrazoi hauengatik handitu da:

1. landatzeko alternatiba segururik eza, Bizkaiko Foru Aldundiak baso-politikarik ezarri ez duelako;

2. ziklo laburreko labore iragankorrak ezartzeko beharra, Bizkaiko familiei beren ingurunean landaketari buruzko erabaki okerrak hartu izanagatik kalte ekonomiko eta sozialik ez izateko aukera emango dietenak;

3. eukaliptoa ez da arazo bat, baizik eta irtenbide bat, industria eta administrazioa ez baitira irtenbide jasangarriak ematen ari intsinis pinuaren krisiari aurre egiteko.

iii. Babesgabetasun-egoera eragiten dio basogintza sektoreari, izan ere:

1. Nekazaritza eta Elikagaigintza Politikaren abenduaren 23ko 17/2008 Legearen 20. artikuluaren arabera, baso-lurzorua erabiltzera behartzen da, okerreko landaketarik ez egitea ahalbidetuko dion administrazioak bultzatutako baso-politikarik gabe.

2. Une honetan baso-politikarik ez

administrativas correspondientes.

c. Su disposición a participar en un debate e incluso en un proceso de regulación de la cuestión de fondo, deberá sustanciarse una vez la moratoria entre en vigor.

6. **Aportaciones de Euskal Nekazarien Batasuna (ENBA)** realizadas por escrito, que se anexan a esta memoria, en el que:

a. Manifiestan profundo malestar ante la falta de comunicación y consulta previa de estas decisiones a esta Organización representativa del sector

b. Muestran disconformidad con la moratoria, por los siguientes motivos:

i. Eucalipto es una especie forestal con una implantación histórica en Bizkaia

ii. el incremento de la superficie de plantación se debe a:

1. la falta de alternativas seguras de plantación, causada también por la falta de establecimiento de una política forestal por parte de la Diputación Foral de Bizkaia.

2. la necesidad de implantación de cultivos transitorios de ciclo corto que permitan a las familias de Bizkaia no tener un perjuicio económico y social en su entorno debido a la toma de decisiones erróneas de plantación.

3. el eucalipto no es un problema, sino una solución ante una situación en la que ni la industria ni la Administración están dando soluciones sostenibles de alternativa a la crisis del pino radiata.

iii. genera una situación de indefensión al sector forestalista ya que:

1. de acuerdo con el Artículo 20 de la Ley 17/2008, de 23 de diciembre, de Política Agraria y Alimentaria, se le obliga a utilizar el suelo forestal sin contar con una política forestal impulsada desde la Administración que le permita no realizar una plantación errónea

2. se le impide plantar una especie que

Elektronikoki sinatutako dokumentua. NUPW-QXOP-SNRS-GPUR Egiaztapen Kode Elektronikoaren bidez (EKE) egiaztatu daiteke, www.ebizkaia.eus helbidean.
Documento firmado electrónicamente. Autenticidad verificable mediante Código de Verificación Electrónica (CVE) NUPW-QXOP-SNRS-GPUR en www.ebizkaia.eus.

egotearen ondoriozko alternatiba iragankor gisa erabiltzen ari den espezie bat landatzea galarazten zaio.

c. Uste dute luzamendu horrek 18 hilabeteko gehieneko indarraldia izan behar duela, Bizkaiko Batzar Nagusiek foru-arau berri bat onartu ahal izateko adinakoa.

d. Luzamendua berehala argitaratzeak kalte handiak eragingo dizkie dagoeneko planifikatuta eta konprometituta dauden landaketei, eta horrek segurtasun juridikoa urratzea ekarriko du; hori dela eta, proposatu dute 2023an jartzea indarrean.

Balorazioa:

1. Aurretiazko kontsulten fase hori prozesuaren hasiera da.
2. Espeziearen landaketa-azalera handitzeari buruzko azalpenak zuzenak dira, eta Foru Aldundi honek aztertu eta aintzat hartzea merezi dute. Hori kezkagarria da, eta beharrezkotzat jotzen da neurriak hartzea.
3. Egungo baso-politikarekin ados egon daiteke edo ez, baina politika hori berrikusteak eta espezie hori landatzeko eskaerak handitzeak justifikatzen dute hartutako neurria.
4. Interesgarria da luzamenduaren gehieneko indarraldia ezartzeko proposamena, baldin eta epe horretan Mendien Foru Arau berri bat onar badaiteke.
5. Luzamendua indarrean jartzea 2023ra arte atzeratzeak espezie horrek hartutako azalera esponentzialki handitzea ekar dezake.

III.- Partikularren ekarpenak, egoitza elektronikoan jasotakoak

(Oharra: Ekarpenak genero-hizkuntza ez-sexista batera egokitu dira).

1. U.U.Ch. 2021/11/23
   a. Beharrezkotzat jotzen du gai horri heltzea.

en estos momentos está sirviendo de alternativa transitoria a una mala derivada de la inexistencia de una política forestal.

c. Consideran que esta moratoria debe tener el plazo máximo de vigencia de 18 meses, los suficientes como para que las Juntas Generales de Bizkaia puedan aprobar una nueva Norma Foral.

d. la publicación inmediata de la moratoria generará importantes perjuicios a las plantaciones ya planificadas y comprometidas, suponiendo una quiebra de la seguridad jurídica, por lo que proponen que su entrada en vigor sea en 2023.

Valoración:

1. Esta fase de consultas previas es el inicio del proceso.
2. Las explicaciones del incremento de la superficie de plantación de la especie son correctas y merecedoras de estudio y consideración por parte de esta Diputación Foral, lo cual no deja de ser preocupante y se estime necesario tomar medidas.
3. Se podrá estar o no de acuerdo con la política forestal actual, pero la revisión de ésta, unida al incremento de las solicitudes de plantación de esta especie, son las que justifican la medida adoptada.
4. La propuesta de que se establezca un plazo máximo vigencia de la moratoria es interesante, siempre y cuando se pueda aprobar una nueva Norma Foral de Montes en ese plazo.
5. Posponer la entrada en vigor de la moratoria a 2023 puede suponer un incremento exponencial de la superficie ocupada por esta especie.

III.- Aportaciones de particulares recibidas en sede electrónica

(Nota: Las aportaciones han sido adaptadas a un lenguaje de género no sexista).

1. U.U.Ch. 23/11/2021
   a. Cree necesario abordar este tema

Elektronikoki sinatutako dokumentua. NUPW-QXOP-SNRS-GPUR Egiaztapen Kode Elektronikoaren bidez (EKE) egiaztatu daiteke, www.ebizkaia.eus helbidean.
Documento firmado electrónicamente. Autenticidad verificable mediante Código de Verificación Electrónica (CVE) NUPW-QXOP-SNRS-GPUR en www.ebizkaia.eus.

b. Beharrezkotzat jotzen du hura arautzea.
c. Ekarpenak:
   i. Araudi horrek irizpide teknikoak soilik jaso beharko lituzke, alde batera utzita sektorekoak ez direnek eta gaia ezagutzen ez dutenek espezieari buruz dituzten aurreiritzi eta uste faltsuak.

d. Alternatibak egon daitezkeela uste du:
   i. Basogintzaren esparruko garapena eta ikerketa, eukaliptoaren zati bati alternatiba argiak emateko landatzeko unean espezieak aukeratzean.

2. O.J.A.- 2021/11/24
   a. Beharrezkotzat jotzen du gai horri heltzea.
   b. Beharrezkotzat jotzen du hura arautzea.
   c. Ekarpenak:
      i. Baso-politika baten beharra; zuzenean kaltetutako jabetza kontuan hartuta.
      ii. Basogintza elkarteek egiten duten lana etikoki eta ekonomikoki baloratzea: mendia, baso-pistak eta abar zaintzea.
      iii. Zuzenean kaltetuentzako konpentsazio ekonomikoa.
   d. Alternatibak egon daitezkeela uste du, baina ez du zehazten zeintzuk.

3. I.U.G. 2021/11/24
   a. Beharrezkotzat jotzen du gai horri heltzea.
   b. Beharrezkotzat jotzen du hura arautzea.
   c. Ekarpenak:
      i. Araudiak partikularren behar sozioekonomikoak jaso behar ditu. Izan ere, horientzako negozio-planik gabe, basoek beren kudeaketa gal dezakete; eta horrek, edozein kasutan, atzerapena izango luke sektore osorako, ingurumenarentzat eta ekonomiarentzat.

4. A.C.E.- 2021/11/25
   a. Beharrezkotzat jotzen du gai horri heltzea.
   b. Beharrezkotzat jotzen du hura arautzea.
   c. Ekarpenak:
      i. Bere ustez, ez luke soilik izan behar

b. Cree necesaria su regulación
c. Aportaciones:
   i. Esta normativa debería recoger criterios técnicos únicamente, manteniendo al margen prejuicios y creencias falsas sobre la especie provenientes de gente ajena al sector y desconocedora del tema.
d. Estima que pueden existir alternativas:
   i. Desarrollo e investigación en el ámbito forestal para dar a parte del eucalipto alternativas claras a la hora de elegir las especies en el momento de plantación

2. O.J.A.- 24/11/2021
   a. Cree necesario abordar este tema
   b. Cree necesaria su regulación
   c. Aportaciones:
      i. Necesidad de una política forestal contando directamente con la propiedad afectada.
      ii. Valorar ética y económicamente la labor que generan las personas del sector forestalista, la conservación del monte, de las pistas forestales,...
      iii. Compensación económica a las personas directamente afectadas.
   d. Estima que pueden existir alternativas, pero no especifica cuáles.

3. I.U.G. 24/11/2021
   a. Cree necesario abordar este tema
   b. Cree necesaria su regulación
   c. Aportaciones:
      i. La normativa debe de incluir las necesidades socioeconómicas de las personas privadas, ya que sin un plan de negocio para estos, los montes pueden perder su gestión y eso en cualquier caso medioambiental como económico para todo el sector tendría un atraso

4. A.C.E.- 25/11/2021
   a. Cree necesario abordar este tema
   b. Cree necesaria su regulación
   c. Aportaciones
      i. Cree que no sólo debería ser una medida

Elektronikoki sinatutako dokumentua. NUPW-QXOP-SNRS-GPUR Egiaztapen Kode Elektronikoaren bidez (EKE) egiaztatu daiteke, www.ebizkaia.eus helbidean.
Documento firmado electrónicamente. Autenticidad verificable mediante Código de Verificación Electrónica (CVE) NUPW-QXOP-SNRS-GPUR en www.ebizkaia.eus.

eukalipto-espezie guztien landaketa arautzera bideratutako aldi baterako neurria. Proiektu hau onartzeak eskala handiko erauzketa-teknikak ere arautu beharko lituzke, lurzoruak babesteko eta arraseko mozketaren ondoren biluzik gera ez daitezen.

ii. Hostozabalen bidez birlandatzea erabakitzen duten jabetzarentzako pizgarri interesgarriak ez lirateke sobera egongo.

temporal enfocada a regular la plantación de todas las especies de eucalipto. La aprobación de este proyecto debería regular también las técnicas extractivas a gran escala para proteger los suelos y evitar que queden desnudos tras la matarrasa.

ii. Incentivos interesantes a la propiedad que decida replantar con frondosas no estarían de más.

5. J.I.A.U.-2021/11/25
   a. Beharrezkotzat jotzen du gai horri heltzea.
   b. Beharrezkotzat jotzen du hura arautzea.
   c. Ekarpenak:
      i. Ekosistema eta baso autoktonoak lehenbailehen berreskuratzea.
      ii. Jabe handiei mendiko basoaren ehuneko 10 hostozabalentzat erabiltzeko eskatzea.
      iii. Jabe txikiak kontzientziatzea eta haiei pizgarri ekonomikoak ematea, bertako espezieak zaindu eta landatzeko.
      iv. Baita udalei eta mankomunitateei ere. Eta erakundeek basoak eros ditzaten bultzatzea.
   d. Uste du ez dagoela alternatibarik proiektu hau abian jartzeari ekiteko.

5. J.I.A.U.-25/11/2021
   a. Cree necesario abordar este tema
   b. Cree necesaria su regulación
   c. Aportaciones
      i. Recuperación urgente de ecosistemas y bosques autóctonos.
      ii. Exigir a grandes propiedades que destinen un 10 por ciento de monte a frondosas.
      iii. Concienciar e incentivar económicamente a pequeñas propiedades para conservar y plantar especies autóctonas.
      iv. También a ayuntamientos y mancomunidades e impulsar la compra de monte por parte de las instituciones.
   d. Estima que no existen alternativas para abordar la puesta en marcha de este proyecto

6. F.P.C.- 2021/11/26
   a. Beharrezkotzat jotzen du gai horri heltzea.
   b. Beharrezkotzat jotzen du hura arautzea.
   c. Ekarpenak:
      i. Eukaliptoak landatzeko luzamendua datozen urteetara luzatzea.

6. F.P.C.- 26/11/2021
   a. Cree necesario abordar este tema
   b. Cree necesaria su regulación
   c. Aportaciones
      i. Aumentar la moratoria de la plantación de eucaliptos a años venideros.

7. R.B.S.C.- 2021/11/29
   a. Beharrezkotzat jotzen du gai horri heltzea.
   b. Hura arautzeko beharra erdizka baloratzen du.
   c. Ekarpenak:
      i. Produktibitatea garrantzitsua da.
      ii. Sute baten ondoren, landaketa mota hau

7. R.B.S.C.- 29/11/2021
   a. Cree necesario abordar este tema
   b. Valora a medias la necesidad de su regulación
   c. Aportaciones
      i. La productividad es importante
      ii. después de un incendio este tipo de

Elektronikoki sinatutako dokumentua. NUPW-QXOP-SNRS-GPUR Egiaztapen Kode Elektronikoaren bidez (EKE) egiaztatu daiteke, www.ebizkaia.eus helbidean.
Documento firmado electrónicamente. Autenticidad verificable mediante Código de Verificación Electrónica (CVE) NUPW-QXOP-SNRS-GPUR en www.ebizkaia.eus.

leheneratu egiten da eta, era berean, bertako espezieen hazkundea neurri batean uzten du.

iii. Edozein baso-motak edo -espeziek edota landaketak eragin onuragarria du, eta gainezkabide bat da ozono-geruzaren suntsiketaren eta berotegi-efektuaren aurkako borrokan, beste modu batean jabetzaren eskubideak mugatuko liratekeelako.

8. G.A.U.- 2021/12/02
   a. Ez du beharrezkotzat jotzen gai horri heltzea.
   b. Ez du beharrezkotzat jotzen hura arautzea.
   c. Ekarpenak:
      i. Bere ustez, gehienez ere parke naturalaren edo jabetza publikoko lursailen mailan muga daitekeen aipatu beharko litzateke.
   d. Alternatibak egon daitezkeela uste du, gizartean beharrezkoa ez den alarma sortzen ari delako. Eukaliptoa kaltegarria dela esaten da eta mezu hori errealitatetik oso urrun dago.

9. A.U.B. 2021/12/03
   a. Beharrezkotzat jotzen du gai horri heltzea.
   b. Oso beharrezkotzat jotzen du hura arautzea.
   c. Ekarpenak:
      i. Araudi argia eta laburra izan behar du; era guztietako lurretan eukalipto generoko edozein espezie landatzeko debekua ezartzen duena, horien titulartasuna edozein dela ere.
      ii. Lehenbailehen jarri behar da indarrean, aurreikusitako luzamendua saihesteko egin beharreko landaketak saiheste aldera.
      iii. Uste du alternatiba bat izan litekeela urgentziazko foru dekretu bat onartzea, luzamendua azkarrago indarrean jartzeko aukera ematen badu.

10. J.E.O. 2021/12/03
   e. Landaketa-baimenen % 60 baino gehiago eukaliptoak direla dioen diagnostikoa testuingurutik kanpo uztea, honako arrazoi

plantación se regenera y a su vez deja en parte el crecimiento de especies autóctonas

iii. Cualquier tipo o especie forestal y/o plantación tiene su efecto beneficioso y es un aliviadero en la lucha contra la destrucción de la capa de ozono y el efecto invernadero porque de otro modo aparte se limitaría los derechos de la propiedad.

8. G.A.U.- 02/12/2021
   a. No cree necesario abordar este tema
   b. No cree necesaria su regulación
   c. Aportaciones:
      i. Estima que como mucho habría que hablar de si se puede limitar a nivel de parque natural o terrenos de propiedad pública
   d. Estima que pueden existir alternativas, porque se está creando una alarma innecesaria en la sociedad. Se habla de que el eucaliptus es maligno y ese mensaje dista mucho de la realidad.

9. A.U.B. 03/12/2021
   a. Cree necesario abordar este tema
   b. Cree muy necesaria su regulación
   c. Aportaciones
      i. Debe ser una normativa clara y breve, que establezca la prohibición de plantación de cualquier especie del género Eucaliptus en toda clase de terrenos independientemente de su titularidad.
      ii. Debe entrar en vigor cuanto antes con la finalidad de evitar plantaciones a realizar para evitar la moratoria prevista.
      iii. Estima que una alternativa podría ser la aprobación de un Decreto Foral de carácter urgente si permite una más rápida entrada en vigor de la moratoria.

10. J.E.O. 03/12/2021
   e. Descontextualización del diagnóstico de que más del 60% de las autorizaciones de plantación consisten en eucalipto porque:

Elektronikoki sinatutako dokumentua. NUPW-QXOP-SNRS-GPUR Egiaztapen Kode Elektronikoaren bidez (EKE) egiaztatu daiteke, www.ebizkaia.eus helbidean.
Documento firmado electrónicamente. Autenticidad verificable mediante Código de Verificación Electrónica (CVE) NUPW-QXOP-SNRS-GPUR en www.ebizkaia.eus.

hauengatik:

i. Espezie hori landatzearen egokitasuna, lurraldean pinu espezie tradizionalak mehatxatu dituen banda marroiak sortu duen pandemiaren ondorengo egungo egoeran.

ii. Eukalipto-landareak erresistentzia nabarmen handiagoa du orkatzaren erasoaren aurrean, eta haren eraginak basogintzan koniferoak sartzea bideraezin bihurtzen du.

iii. Arrazoi horiek espezie horren hedapena justifikatzen dute; eta Foru Aldundiak bere gain hartu beharko lituzke horren gaineko erantzukizunak, basoen jabeak zigor handiagoz sakrifikatu beharrean.

f. Neurri arbitrarioa da, eta partikularrak sakrifikatzen ditu Bizkaiko baso-lurraldearen % 25 publikoa denean; eta espezieen orekara bideratu beharko litzateke, jabetza partikularrari lehia desleiala egin beharrean.

g. Luzamendua benetako debekua da, eta ezaugarri hauek ditu:

i. Administrazioaren ahalaren menpe dago, inolako mugarik gabe.

ii. Betikotzera irits daiteke.

iii. “Legez kanpokoa” da; komunitate zientifikoaren txostenen bidez euskarri motibatzailerik ez izateagatik, eukaliptoak ekosisteman, portaera hidrikoan edo klimatikoan duen eragina egiaztatzeko.

iv. Behin-behinean deuseztzat joz gero, ondare-erantzukizuna ekarriko luke.

h. Zeelanda Berriaren adibidea jarri du paisaiaren, iraunkortasunaren eta bioekonomiaren arloan; intsinis pinuaren eta eukaliptoaren antzeko masekin, sustatzen den Foru Arauaren alderantzizko zentzuan.

i. Luzamenduak desegonkortu egiten du euskal baso-esparruko azpisektoreen artean beharrezkoa den elkartasun-katea, katearen kate-maila ahulenaren (hau da, baso-jabeenaren) kaltetan. Maila horrek Bizkaian milaka familia biltzen ditu; horien

i. Idoneidad de la plantación de esta especie en la situación actual post pandémica producida por la banda marrón que ha amenazado a las especies de pino tradicionales en el territorio

ii. La planta de eucalipto es notoriamente más resistente al ataque del corzo, cuya afección inviabiliza la silvicultura con coníferas.

iii. Estas causas justifican la expansión de esta especie y la Diputación Foral debería haber asumido sus responsabilidades al respecto, en lugar de sacrificar con más penalidades a la propiedad forestal.

f. Es una medida arbitraria que sacrifica a los particulares cuando el 25% del territorio forestal de Bizkaia es público, y se debiera de destinar al equilibrio de especies, en vez de hacer una competencia desleal a la propiedad particular.

g. La moratoria es una auténtica prohibición con las siguientes características:

i. sometida a la potestad de la administración sin límite alguno,

ii. puede llegar a perpetuarse,

iii. “ilegal” por carecer de soporte motivador mediante informes de la comunidad científica, que acredite la afección del eucalipto en el ecosistema, en el comportamiento hídrico, o climático.

iv. Su eventual declaración de nulidad conllevaría responsabilidad patrimonial

h. Pone el ejemplo de Nueva Zelanda en materia paisajística, de sostenibilidad y bioeconomía, con masas semejantes de pino radiata y eucalipto, en sentido inverso al de la Norma Foral que se promueve.

i. La moratoria desestabiliza la cadena de solidaridad necesaria entre los distintos subsectores del ámbito forestal vasco, en perjuicio del eslabón más débil de la cadena, el de la propiedad forestal, que incluye

Elektronikoki sinatutako dokumentua. NUPW-QXOP-SNRS-GPUR Egiaztapen Kode Elektronikoaren bidez (EKE) egiaztatu daiteke, www.ebizkaia.eus helbidean.
Documento firmado electrónicamente. Autenticidad verificable mediante Código de Verificación Electrónica (CVE) NUPW-QXOP-SNRS-GPUR en www.ebizkaia.eus.

baso-errentak osatu egiten du haien sostengua eta, hala, landa- eta lurralde-garapena bultzatzen da (bestela, eta benetako alternatibarik ez dagoelako, bertan behera geratuko litzateke).

j. Autoritarismoan eta aldebakartasunean jardutea dakar; eta aldez aurretik egin beharreko ituntzea falta da, bereziki eragile kaltetuekin.

11. JJ.A.L. 2021/12/03
   a. Beharrezkotzat jotzen du gai horri heltzea.
   b. Hura arautzeko beharra ertaina dela uste du.
   c. Ekarpenak:
      i. Eukalipto-landaketek landa-ingurunean bizirauteko modua ematen dutela kontuan hartuta, oso kaltegarria izango litzateke landa-eremuko jendearentzat zuhaitz horiek espezie horren egungo landaketetan birlandatzen ez uztea.
      ii. Araua arrazoi teknikoak soilik kontuan hartuta egin beharko litzateke.
      iii. Garrantzitsuena da dauden landaketak mantendu beharko liratekeela; eta, moztuz gero, berriz landatu. Era berean, ez litzaieke murrizketarik ezarri behar aurretik zeuden landaketei.

12. I.Z.I. 2021/12/03
   a. Beharrezkotzat jotzen du gai horri heltzea.
   b. Beharrezkotzat jotzen du hura arautzea.
   c. Arauak ingurumena babesteko alderdiak jaso beharko lituzkeela uste du.
   d. Ez du uste aukerarik dagoenik luzamendua abian jartzeari ekiteko.

13. MS.L.T. 2021/12/04
   a. Ez du beharrezkotzat jotzen gai horri heltzea.
   b. Ez du batere baloratzen hura arautzeko beharra.
   c. Ekarpenak:
      i. Kontuan izanik eukalipto landaketek bizirauteko bide bat ematen dutela gure

varios miles de familias en Bizkaia, cuya renta forestal complementa su sustento, favoreciendo el desarrollo rural y territorial, que de otro modo y por falta de alternativa real, se vería abandonado.

j. Supone un ejercicio de autoritarismo y unilateralidad, faltando la necesaria concertación previa, especialmente con los agentes perjudicados.

11. JJ.A.L. 03/12/2021
   a. Cree necesario abordar este tema
   b. Estima como mediana la necesidad de su regulación
   c. Aportaciones
      i. Teniendo en cuenta que las plantaciones de eucaliptos proporcionan un medio de subsistencia en el entorno rural, sería muy perjudicial para la gente del campo no permitirles replantar estos árboles en las plantaciones actuales de esta especie.
      ii. La norma debería realizarse teniendo en cuenta solamente motivos técnicos.
      iii. Lo más importante es que deberían poder mantenerse las plantaciones existentes y su repoblación en caso de corta. Así mismo no deberían imponerse restricciones a las plantaciones preexistentes.

12. I.Z.I. 03/12/2021
   a. Cree necesario abordar este tema
   b. Cree necesaria su regulación
   c. Cree que la Norma debiera de recoger aspectos de protección ambiental
   d. No cree que exista ninguna alternativa para abordar la puesta en marcha de la moratoria.

13. MS.L.T. 04/12/2021
   a. No cree necesario abordar este tema
   b. No valora nada la necesidad de su regulación
   c. Aportaciones
      i. Teniendo en cuenta que las plantaciones de Eucaliptus proporcionan un medio de subsistencia en nuestro entorno rural,

Elektronikoki sinatutako dokumentua. NUPW-QXOP-SNRS-GPUR Egiaztapen Kode Elektronikoaren bidez (EKE) egiaztatu daiteke, www.ebizkaia.eus helbidean.
Documento firmado electrónicamente. Autenticidad verificable mediante Código de Verificación Electrónica (CVE) NUPW-QXOP-SNRS-GPUR en www.ebizkaia.eus.

landa-ingurunean, uste dut beharrezkoa dela moztearen ondoren zuhaitz horiek birlandatzen uztea.

ii. Premisa horretatik abiatuta, edozein arau-aldaketak gure lurraldeko mendietako baso-masan aldaketaren beharra justifikatzen duten azterlan eta balorazio kuantifikatuak jaso beharko lituzke, zerbitzu teknikoek aldez aurretik egindakoak.

iii. Gure basoetatik eukaliptoak kentzea planetarentzat onuragarria izango balitz, kaltetuak behar bezala saritu eta ordaindu beharko lirateke beren diru-sarreren zuzeneko kaltetan ondasun komun bati egindako ekarpenagatik.

iv. Ekin aurretik zuhur aztertzea espero du; landa-ingurunea gehiago ez zigortzeko, horri esker gure mendiak ondo zainduta baitaude.

d. Ez du uste alternatibarik dagoenik proiektu hau abian jartzeari ekiteko.

14. JE.L.A. 2021/12/06

a. Beharrezkotzat jotzen du gai horri heltzea.
b. Nabarmen baloratzen du hura arautzeko beharra.
c. Ekarpenak:

i. Baso-kudeaketa jasangarriak antolamendu-tresnak garatzea eskatzen du, baso-aprobetxamendua baliabide natural berriztagarrien kontserbazioarekin bateratzeko irizpideekin.

ii. Eukaliptoari egozten zaizkion ondorio negatiboak ez dira beste espezie batzuenak baino handiagoak. Ez da hainbeste espezieari berari lotutako arazoa, erabilitako basogintza-teknikei lotutakoa baizik.

iii. Kudeaketa iraunkorreko ereduak ezarri behar dira Bizkaiko baso-eskualde bakoitzerako, eskaintzen dituzten baso-aprobetxamendurako aukerak eta eskatzen duten babes-maila baloratuz. Horrela, lursailen abandonatze

estima que es necesario permitir la repoblación de dichos árboles tras la corta.

ii. Partiendo de esta premisa cualquier modificación normativa debería reflejar los estudios y las valoraciones cuantificadas, previamente realizadas por los servicios técnicos, que justifiquen la necesidad de un cambio en cuanto a la masa forestal de los montes de nuestro Territorio.

iii. Si la eliminación de los Eucaliptus de nuestros montes resultara un beneficio para el planeta, las partes perjudicadas tendrían que ser recompensadas y resarcidas en su justa medida por la aportación a un bien común en detrimento directo de sus ingresos.

iv. Espera que estudien sabiamente antes de proceder para no castigar más el entorno rural, gracias al cual nuestros montes están bien cuidados.

d. No cree que exista alguna alternativa para abordar la puesta en marcha de este proyecto.

14. JE.L.A. 06/12/2021

a. Cree necesario abordar este tema
b. Valora notablemente la necesidad de su regulación
c. Aportaciones

i. Una gestión forestal sostenible requiere desarrollar instrumentos de ordenación con criterios que armonicen el aprovechamiento forestal con la conservación de los recursos naturales renovables.

ii. Los efectos negativos que se le atribuyen al Eucalyptus no son mayores a los de otras especies. No se trata tanto de un problema vinculado a la especie en sí misma sino a las técnicas de silvicultura utilizadas.

iii. Se deben establecer modelos de gestión sostenible para cada comarca forestal de Bizkaia, valorando las posibilidades de aprovechamiento forestal que ofrecen y el grado de protección que requieren. Y evitar de esta manera el seguro

Elektronikoki sinatutako dokumentua. NUPW-QXOP-SNRS-GPUR Egiaztapen Kode Elektronikoaren bidez (EKE) egiaztatu daiteke, www.ebizkaia.eus helbidean.
Documento firmado electrónicamente. Autenticidad verificable mediante Código de Verificación Electrónica (CVE) NUPW-QXOP-SNRS-GPUR en www.ebizkaia.eus.

(arriskuekin —suteak— eta baliabideen galerarekin) segurua saihestuko da.

iv. Kontua ez da soilik eukalipto landaketak debekatzea, baizik eta lurraldearen arrazoizko zati bat lehengai berriztagarri garrantzitsu baten ustiapenerako gordetzea eta hura modu iraunkorrean arautzeko eta kudeatzeko ekimenak garatzea.

d. Proiektu hau abian jartzeko alternatibei dagokienez, uste du badirela; baina 1.000 karakteretan ezin dituela azaldu.

abandono de terrenos con los riesgos (incendios) y la pérdida de recursos.

iv. No se trata simplemente de prohibir las plantaciones de Eucalyptus, sino de reservar una parte razonable del territorio a la explotación de una importante materia prima renovable y desarrollar iniciativas para regularlo y gestionarlo de manera sostenible.

d. Respecto de las alternativas para la puesta en marcha de este proyecto, opina que sí existen, pero que en 1.000 caracteres no puede plantearlas.

15. JJ.E.B. 2021/12/07

a. Beharrezkotzat jotzen du gai horri heltzea.

b. Nabarmen baloratzen du hura arautzeko beharra.

c. Ekarpenak:

i. Araudiak egungo egoera arautu beharko luke. Izan ere, luzamenduaren berria alarma sortzen ari da baso-jabeen artean, eta horietako asko basoak mozten ari dira eta eukaliptoa basoberritzeko eskatzen ari dira luzamendu hori onartu aurretik. Kontrako efektua sortzen ari da.

ii. Bere ustez, dauden landaketei eutsi beharko litzaieke, eta basoberritzen jarraitzeko aukera egon eta alternatiba bat eskaini beharko litzateke, bai landatu beharreko espezieetan, bai basogintza-sektorearentzat errentagarria den garbiketarako laguntzetan; izan ere, familia asko diru-sarrera horietan oinarritzen dira bizirauteko.

iii. Erakundeen laguntzarik gabe eta proposatutako luzamenduaren aurrean, jabe txikiek baso-kudeaketa bertan behera utziko lukete eta basoak sastrakaz beteta geratuko lirateke; eta horrek arriskuak ekarriko lituzke. Egoera hori ez litzateke lantzen ari garen arazoa baino hobea izango.

iv. Basoek basoberrituta egon beharko lukete, diru-sarrerak sortu beharko lituzkete eta familia-ekonomiarako aukera errentagarria izan beharko

15. JJ.E.B. 07/12/2021

a. Cree necesario abordar este tema

b. Valora notablemente la necesidad de su regulación

c. Aportaciones

i. La normativa debería regular la situación actual, porque la noticia de la moratoria está creando alarma entre las propiedad forestal de forma que una buena parte está talando montes y solicitando repoblación de Eucalyptus antes de que se apruebe dicha moratoria. Se está creando un efecto adverso.

ii. En su opinión se deberían mantener las plantaciones existentes y que se puedan seguir repoblando y ofrecer una alternativa, tanto en las especies a plantar como en las ayudas a la limpieza que resulte rentable al sector forestal, ya que muchas familias se apoyan esos ingresos para subsistir.

iii. Sin el apoyo de las instituciones y ante la moratoria planteada las pequeña propiedad abandonaría la gestión forestal y los montes quedarían llenos de maleza con los riesgos que eso plantearía. Situación que no sería mejor que el problema que se trata.

iv. Los montes tendrían que estar repoblados, generar ingresos y que fuesen una opción rentable para la economía familiar, manteniendo el

Elektronikoki sinatutako dokumentua. NUPW-QXOP-SNRS-GPUR Egiaztapen Kode Elektronikoaren bidez (EKE) egiaztatu daiteke, www.ebizkaia.eus helbidean.
Documento firmado electrónicamente. Autenticidad verificable mediante Código de Verificación Electrónica (CVE) NUPW-QXOP-SNRS-GPUR en www.ebizkaia.eus.

lukete, inguruko ekosistema mantentze aldera.

16. E. A.P. 2021/12/07

a. Baso-jabe gisa eta mendi-ingeniari gisa aurka agertu da, eta horren aurka azaldu da; modu frogagarrian ezagutzen baititu ekoizpen-landaketa monoespezifikoen irismena eta mugak, honako argudio hauetan oinarrituta:

    i. Eukaliptoa lehen intsinis pinurako eta beste konifero batzuetarako zen baso-azaleraren zati bat okupatzera dator, erakargarritasun ekonomiko handiagoa duelako eta, bereziki, egokitzapen eta errendimendu handiagoa lortzen zen baso-estazioetan.

        1. Sartutako baso-espezie produktiboen aldaketa soila: eukalipto espeziearekin baso-azalerak landatzeko gero eta joera handiagoa dago. Horretarako, intsinis pinua ordezkatu egin da; eta oro har 1972an baino 26.000 ha gutxiago okupatzera igaro da (gehienbat eukaliptoaz ordezkatuak —orain 20.506 ha—, urte hartan 2.000 hektarea eskas besterik ez baitzituen).

    ii. Baso-jarduera beste apustu ekonomiko bat baino ez da lurra jabetza pribatu gisa erabiltzeko; eta titularrek kudeatzen dute, Mendien 43/2003 Legeak 23.1 artikuluan aitortzen duen bezala, jabetzaren gaineko legezko eskubideak baliatuz.

        1. Administrazioak onartzen badu baso-jarduera jarduera ekonomikoa dela eta jabeak apustu produktiboa egiten duela espeziea, txanda eta abar aukeratuta, dagokion arriskua bere gain hartuta, ez litzateke sartu behar lurraren erabilera arautzeko baso-jardueraren errentagarritasuna bera baldintzatzen duten alderdietan, legeak berak aitortzen duenaz haratago (onura sozial handiagokotzat hartzen dituen

ecosistema de la zona.

16. E. A.P. 07/12/2021

a. Se opone y manifiesta su posición en contra como propietario forestal y como ingeniero de montes que conoce de forma fehaciente el alcance y las limitaciones de las plantaciones productivas monoespecíficas, en base a los siguientes argumentos:

    i. El Eucalipto, viene a ocupar una parte de la superficie forestal antes destinada al pino radiata y otras coníferas, por su mayor atractivo económico y especialmente en las estaciones forestales donde se obtenía una mayor adaptación y rendimientos.

        1. Simple cambio de especies forestales productivas introducidas: La creciente tendencia de plantación de superficies forestales con la especie Eucalyptus, se hace desplazando al pino radiata que pasa de ocupar a grandes rasgos 26.000 has menos que en 1972, reemplazadas mayoritariamente por el eucalipto (ahora 20.506 has) cuando en ese año alcanzaba escasamente 2.000 has.

    ii. La actividad forestal no deja de ser una apuesta económica más en el uso de la tierra como propiedad privada, que se gestiona por sus titulares como reconoce la Ley de Montes 43/2003 en el art. 23.1, en el ejercicio de sus legítimos derechos sobre la propiedad.

        1. Si la Administración reconoce que la actividad forestal es una actividad económica en la que la propiedad hace una apuesta productiva eligiendo la especie, el turno, etc. asumiendo el correspondiente riesgo, no debiera inmiscuirse para legislar el uso de la tierra en aspectos que condicionan la propia rentabilidad de la actividad forestal, más allá de lo que la propia ley reconoce de poder incentivar ciertos usos y prácticas que

Elektronikoki sinatutako dokumentua. NUPW-QXOP-SNRS-GPUR Egiaztapen Kode Elektronikoaren bidez (EKE) egiaztatu daiteke, www.ebizkaia.eus helbidean.
Documento firmado electrónicamente. Autenticidad verificable mediante Código de Verificación Electrónica (CVE) NUPW-QXOP-SNRS-GPUR en www.ebizkaia.eus.

erabilera eta jardun jakin batzuk sustatu ahal izateaz haratago).

iii. Gainera, eukalipto-landaketen gehikuntza hori duela gutxi azkartu da banda marroiaren gaitzak intsinis pinuan, Douglas izeian edo larizio pinuan duen eraginagatik.

iv. Datu horietatik ondorioztatzen denez, lurraldeko baso-espezieen artean desorekarik ez izateaz gain, intsinis pinuaren nagusitasuna murriztu egiten da eukaliptoaren alde.

v. Espezie honetako landaketek ez dituzte beste hostozabal autoktono batzuk ordezkatzen; baizik eta intsinis pinuaren eraginpeko landaketak baldintza klimatiko edo lurzoru-baldintza txarrenetan dauden eta, aitzitik, eukalipto-espezieentzat onuragarriak diren baso-estazioetan.

vi. Espezie batzuen ondorengotza- eta ordezkapen-prozesu hori baldintza klimatiko, edafiko eta osasun-arlokoetara egokitzeko eta ondasunak eta zerbitzuak ekoizten dituzten espezieak (gizarte- eta ingurumen-osagaiez gain balio ekonomiko eztabaidaezina duen jarduera baterako errentagarriak direnak) bilatzeko prozesu bat da.

vii. 3/94 Foru Araua aldatzeko proposamen horren eta eukalipto-landaketa berriak debekatzeko luzamenduaren atzean, talde ekologistek sortutako mugimendua dago; talde ekologistek espezie horren aurkako jarrera dute, eztabaidatzen dituzten argudio batzuetan oinarrituta.

b. Aurreko guztia oinarri hartuta, eta jabeek beren basoak dagoen araudiaren arabera kudeatzeko duten eskubidetik abiatuta, uste du luzamenduarekin adierazitako “aldi baterako edo behin betiko debeku berrien” bidea okerra dela (araudi hori, gainera, uste du kaltegarria dela zenbait kasutan, ez baitago egon behar lukeen konpentsaziorik aipaturiko Mendien 43/2003 Legearen 65. artikuluaren arabera —65. artikuluak ezartzen duenez, "administrazioek aniztasuna, paisaia, CO

considere de mayor beneficio social.

iii. Además, este incremento de plantaciones de eucalipto se ha acelerado recientemente por la incidencia de la enfermedad de la banda marrón sobre el pino radiata, el abeto Douglas o el pino laricio.

iv. De estos datos se desprende que no sólo no se produce un desequilibrio entre las especies forestales del territorio, sino que se reduce la preponderancia del pino radiata en favor del eucalipto,

v. las plantaciones de esta especie no desplazan a otras frondosas autóctonas, sino a las plantaciones afectadas del pino radiata en aquellas estaciones forestales más desfavorables por condiciones climáticas o de suelo y que por el contrario son favorables para las especies de eucalipto.

vi. este proceso de sucesión y reemplazo de unas especies por otras es un proceso de adaptación a las condiciones climáticas, edáficas y sanitarias y de búsqueda de aquellas especies productoras de bienes y servicios, rentables para una actividad que tiene además de los componentes sociales y medioambientales un indiscutible valor económico.

vii. En el trasfondo de esta propuesta de cambio de la Norma Foral 3/94 y de la moratoria para prohibir las nuevas plantaciones de eucalipto, está el movimiento generado por los grupos ecologistas, largamente posicionados contra esta especie, en base a unos argumentos que discute.

b. En base a todo lo anterior, y partiendo del derecho de la propiedad a gestionar sus propios montes conforme a la normativa existente, que estima resulta lesiva en algunos casos, sin que existan las compensaciones que debieran existir de conformidad con el art. 65 de la citada Ley de Montes 43/2003 que en el art. 65 establece que" las Administraciones regularán mecanismos para incentivar la diversidad, el paisaje, la fijación del CO,, o la conservación de los suelos", estima que

Elektronikoki sinatutako dokumentua. NUPW-QXOP-SNRS-GPUR Egiaztapen Kode Elektronikoaren bidez (EKE) egiaztatu daiteke, www.ebizkaia.eus helbidean.
Documento firmado electrónicamente. Autenticidad verificable mediante Código de Verificación Electrónica (CVE) NUPW-QXOP-SNRS-GPUR en www.ebizkaia.eus.

finkatzea edo lurzoruen kontserbazioa sustatzeko mekanismoak arautuko dituzte"—). Horrez gain, bere ustez komenigarriagoak diren beste espezie batzuk sustatzea komeni dela proposatzen du, baso-jabeak bere jabetzak erabiltzeko erakargarritzat jotzen dituen neurriekin.

c. Landaketek oro har (eta eukalipto-landaketek, besteak beste) hainbat onura sortzen dituzte:
   i. Jabearentzat.
   ii. Gizartearentzat (ekarpenik egiten ez duen gizartearentzat).
   iii. Enplegua sortzen laguntzen du; zuzenean eta produktu eratorriak ustiatu, garraiatu eta eraldatzeko enpresen bidez.
   iv. Baso-lurzoruak hobetzen laguntzen du, adarren eta orbelen materia organikoa sartuz eta mineralak geruza sakonenetatik erauzi eta goiko geruzetara metatzeko prozesuen bidez, lurzoruak pobretzen dituela dioen iritzi hedatuaren aurka.
   v. Lurzoruen higadura murrizten laguntzen du; isurketa-urak infiltratzen laguntzen du; eta baso-estalkiaren bidez, euriak lurzoruetan zuzenean eragiten dituen kalteak saihesten ditu.

d. Onartzen du, edozein ekoizpen-landaketa monoespezifikok bezala, landaketa hauek baso naturalek baino fauna- edo flora-biodibertsitate txikiagoa dutela; bereziki, kasu honetan bezala, ustiapen-txandak 15 urtean behin direnean. Hala ere, adierazi du Bizkaiko baso-masak habitaten eta espezieen mosaiko bat osatzen dutela, azalera ez oso zabalekin (jabe bakoitzeko batez besteko azalera 7-8 ha-koa da, eta lursailetan banatuta daude); eta, era berean, azalera horiek, oro har, errespetatu egiten diren ibaiertzeko zuhaizti txikiei eusten dieten errekek zeharkatzen dituzte.

e. Ez du ulertzen zergatik esaten den arautzea, eragindako sektoreez gain,

el camino de "nuevas prohibiciones temporales o definitivas" apuntado con la moratoria es erróneo, proponiendo la conveniencia de la incentivación de aquellas otras especies, que en su opinión son más convenientes, con medidas que la propiedad forestal considere atractivas para el uso de sus propiedades.

c. las plantaciones en general y las de eucalipto entre otras producen una serie de beneficios:
   i. para la propiedad
   ii. para la sociedad (que nada aporta),
   iii. contribuye a la generación de empleo directamente y a través de las empresas de explotación, transporte y de transformación de los productos derivados.
   iv. Contribuye a la mejora de los suelos forestales, mediante la incorporación de materia orgánica de ramas y hojarasca y los procesos de extracción de minerales de las capas más profundas y su apone a las capas superiores, contrariamente a la opinión extendida de que empobrece los suelos.
   v. Contribuye a disminuir la erosión de los suelos favoreciendo la infiltración de las aguas de escorrentía y evitando mediante la cubierta forestal los daños directos de la lluvia sobre los suelos.

d. Admite que, como cualquier plantación productiva monoespecífica, estas plantaciones tienen menor biodiversidad faunística o florística que los bosques naturales, especialmente como cuando en este caso los turnos de explotación son cada 15 años. Sin embargo, señala que las masas forestales en Bizkaia constituyen un mosaico de hábitats y de especies, con superficies poco extensas (La media de superficie por persona propietaria está en 7-8 has y estas divididas en varias parcelas) y estas a su vez surcadas por arroyos que en general sustentan pequeñas masas de arbolado de ribera que se respetan.

e. No entiende por qué se dice que la regulación está dirigida además de los

Elektronikoki sinatutako dokumentua. NUPW-QXOP-SNRS-GPUR Egiaztapen Kode Elektronikoaren bidez (EKE) egiaztatu daiteke, www.ebizkaia.eus helbidean.
Documento firmado electrónicamente. Autenticidad verificable mediante Código de Verificación Electrónica (CVE) NUPW-QXOP-SNRS-GPUR en www.ebizkaia.eus.

Bizkaiko herritar guztiei zuzenduta dagoela.

f. Argudiatzen du Kode Zibilak 350. artikuluan aitortzen duela *"lursail baten jabea bere azaleraren eta azalera horren azpian dagoenaren jabe dela; eta bertan egin ditzakeela komeni zaizkion obra, landaketa eta indusketak, zortasunetatik salbu eta polizia-lege eta - erregelamenduetan xedatutakoari lotuta"*. Lursail baten jabeari piperrak, patatak, eukaliptoak edo pinuak landatzea galarazten dion ezer ez dagoela uste du. Administrazioari araudi bat asmatzea premiazkoa iruditzen zaio; gizartearen zati bati, basoen ingurumen-onurak "doan jasotzen dituenari", ez baitzaio gustatzen espezie hori. Bere esanetan, badirudi administrazioak, eukalipto-landaketek dakartzaten onurak onartu beharrean, eukaliptoa landatzeko debekua (aldi baterako bada ere) eukalipto-landaketak berak baino onuragarriagotzat jotzen duela.

g. Administrazioari egozten dio eukaliptoarekin basoberritzeko joeraren zati bat honako hauen ondorio dela:
    i. Kobretik eratorritako produktuekin aire-tratamendu eraginkorrak egiteko debekua.
    ii. Zedro japoniarra edo sekuoia bezalako beste konifero espezie batzuk (exotikoak horiek ere) zerbidoen faunak gogor erasotzen ditu; eta fauna hori ehiza-politikak ez du behar bezala kontrolatzen.

17. C.L.A. 2021/12/07
  a. Beharrezkotzat jotzen du gai horri heltzea.
  b. Asko baloratzen du hura arautzeko beharra.
  c. Ekarpenak:
    i. Gaia testuinguruan kokatzen du, hauei dagokienez:
      1. Klima-aldaketa eta larrialdi klimatikoa, argudiatuz batez besteko tenperatura globalaren igoerari buruz

sectores afectados, al total de la ciudadanía de Bizkaia.

f. Argumenta que el Código Civil en su art. 350 reconoce que *"el propietario de un terreno es dueño de su superficie y de lo que está debajo de ella y puede hacer en él las obras, plantaciones y excavaciones que le convengan, a salvo de las servidumbres y con sujeción a lo dispuesto en las leyes y reglamentos de policía"*. Opina que no hay nada que impida a la persona propietaria de un terreno cultivar pimientos, patatas, eucaliptos o pinos, parece a la Administración que urge inventar una normativa porque a una parte de la sociedad, la que resulta "beneficiada de forma gratuita" de los beneficios ambientales de los montes, no le gusta esta especie. Dice que parece que la administración lejos de reconocer los beneficios que aportan las plantaciones de eucaliptos, parece que valora la prohibición, aunque sea temporal, de plantar eucalipto como más beneficiosa que las propias plantaciones de eucalipto.

g. Achaca a la administración que parte de la tendencia de repoblación con eucalipto se debe:
    i. a la prohibición de tratamientos aéreos eficientes con productos derivados del cobre.
    ii. Otras especies de coníferas (también exóticas) como Cryptomeria japónica o la Sequoia, son intensamente atacadas por la fauna de cérvidos, no controlada adecuadamente por la política de caza.

17. C.L.A. 07/12/2021
  a. Cree necesario abordar este tema
  b. Valora altamente la necesidad de su regulación
  c. Aportaciones
    i. Contextualiza la cuestión en relación con:
      1. el cambio climático y emergencia climática, aduciendo la existencia de evidencias científicas de las

Elektronikoki sinatutako dokumentua. NUPW-QXOP-SNRS-GPUR Egiaztapen Kode Elektronikoaren bidez (EKE) egiaztatu daiteke, www.ebizkaia.eus helbidean.
Documento firmado electrónicamente. Autenticidad verificable mediante Código de Verificación Electrónica (CVE) NUPW-QXOP-SNRS-GPUR en www.ebizkaia.eus.

giza jardueren ebidentzia zientifikoak daudela eta muturreko fenomeno meteorologikoak maizago gertatzen direla.

2. Baso naturala/berezkoa/tokikoa/autoktonoa kontserbatzearen eta garatzearen garrantzia lurreko ekosistemei dagokienez, 2030eko Garapen Jasangarriko Helburuen (GJH) arabera.

ii. Eukalipto espeziearen ondorio kaltegarriei buruzko ikerketa zientifikoen ebidentziak daudela alegatu du:

1. lurzoruari eta lurzoruaren ezaugarri fisiko-kimikoen aldaketari buruz;
2. biodibertsitatearen murrizketa handia baso naturalarekin alderatuta;
3. hostoen eta olioen substantzia toxikoak eta horien eraginak ibaiei;
4. espeziearen izaera inbaditzailea, berezko floraren hazkundea mugatuz substantzia alelopatikoak askatuz, etab;
5. ur premia handia, eta ondorioak ibaietan eta iturburuetan, lehorte garaietan.

iii. Espezie aloktonoa dela esan du, eta zientzialariek inbaditzailetzat jotzeko gomendioa eman dute. Orain arte espezie inbaditzaile gisa landatzea ez mugatzeko edo debekatzeko arrazoi nagusia badirudi interes ekonomikoa izan dela. Argi eta garbi ingurumen- eta gizarte-interesaren gainetik dago nabarmen.

iv. Baso-lursailak mozteko metodoari buruzko eragozpenak planteatu ditu:

1. Intentsiboa eta industriala, makineria astunaren bidez.
2. Pista ugari irekitzea.
3. Baso-lurzatien erabateko mozketak.
4. Malda handiak dituzten baso-lurzatietako mozketek, gainera, lurzoru-galera handia eragiten dute.
5. Lursailetako erabateko mozketen

actividades humanas sobre el aumento de la temperatura media global, generándose fenómenos meteorológicos extremos con mayor frecuencia.

2. La importancia de conservación y desarrollo del bosque natural /nativo /local/ autóctono en relación a los Ecosistemas terrestres, según los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2030 (ODS)

ii. Alega que hay evidencias de estudios científicos sobre los efectos perjudiciales de la especie eucalipto:

1. sobre el suelo y la modificación de las características físico-químicas de este,
2. amplia reducción de la biodiversidad en comparación con el bosque natural,
3. sustancias tóxicas de las hojas y aceites y sus afecciones a los ríos,
4. carácter invasor de la especie, limitando el crecimiento de la flora nativa mediante la liberación de sustancias alelopáticas, etc.
5. Mucha necesidad de agua, efectos sobre ríos, manantiales, en épocas de sequía.

iii. Dice que es una especie alóctona, habiendo existido la recomendación por personal científico de declararla invasora. La principal razón hasta el momento para no limitar o prohibir hasta ahora su plantación como especie invasora parece ha sido el interés económico. Primando claramente sobre el interés medioambiental y social.

iv. Plantea objeciones sobre el método de tala de las parcelas forestales:

1. intensivo e industrial mediante maquinaria pesada,
2. apertura de numerosas pistas
3. talas totales en las parcelas forestales.
4. Las talas en parcelas forestales con grandes pendientes producen además una gran pérdida de suelo.
5. el sistema de las talas totales en las

Elektronikoki sinatutako dokumentua. NUPW-QXOP-SNRS-GPUR Egiaztapen Kode Elektronikoaren bidez (EKE) egiaztatu daiteke, www.ebizkaia.eus helbidean.
Documento firmado electrónicamente. Autenticidad verificable mediante Código de Verificación Electrónica (CVE) NUPW-QXOP-SNRS-GPUR en www.ebizkaia.eus.

sistema 12-15 urtean behin. Berriz ernaberrituz gero, 45 urtean 3 mozketa egin daitezke; lurzorua mantenugaiez pobretuta eta aldez aurreko konposizio fisiko-kimikoari dagokionez eraldatuta utzita, biodibertsitateari dagokionez mugatuta utzita, eta beste espezie inbaditzaile batzuk (hala nola "panpa belarra") agertzeko baldintzak sortuz.

v. Dioenez, muturreko fenomeno klimatikoen egoera batean:
   1. Uholde posibleen aurrean, kaltegarria da espezie horren hedapena ahalbidetzen jarraitzea. Izan ere, lurzoru “iragazgaitzak” sortzen ditu; eta ura gutxi atxikitzen da bertan, batez ere hostozabal autoktonoen lurrarekin alderatuz gero.
   2. Muturreko bero-fenomenoen aurrean:
      a. Eukaliptoak sua eman eta zabaltzeko baldintza egokiak sortzen ditu; eta espezie pirofiloa da, suteez baliatzen dena eta suteen ondoren erraz ernaberritzen dena.
      b. Dirudienez, orain arte ez da arautu haien landaketa; errepideetatik, baserrietatik eta hiriguneetatik hurbil egoteari dagokionez.
      c. Ezta eukalipto-partzelen arteko lotura jarraitua ere, balizko sute baten hedapenaren aurrean arrisku handia izanik.

vi. Espezie honen hedadurari eta basotik ateratzeko moduari buruzko erantzuna, gizartean zalantza jartzea eta gaitzespena adierazi ditu.

vii. Halaber, espezie hori landatzeak eta hedatzeak gure gizartean errotutako jardueretan duen kaltea ere aipatu du; honakoetan, esaterako:
   1. Ehiza. Ehiza gutxiago dago.
   2. Perretxikoak biltzea. Perretxiko gutxiago dago.
   3. Mendira joatea. Baso batean paseatzea.
      a. Biodibertsitate gutxiago dago; eta zuhaitz-espezieen barietate

parcelas cada 12-15 años. con rebrote de nuevo, pudiendo haber hasta 3 cortes en 45 años. dejando el suelo empobrecido de nutrientes y modificado en cuanto a su composición físico-químico previa, limitado en cuanto a biodiversidad y generando las condiciones para la aparición de otras especies invasoras como la "hierba de la pampa".

v. Dice que, en un escenario de fenómenos climáticos extremos:
   1. ante posibles inundaciones, resulta contraproducente seguir permitiendo la expansión de esta especie. que genera suelos “impermeables" donde se retiene poco el agua, máxime si se compara con el suelo de las frondosas autóctonas.
   2. Ante fenómenos de calor extremo:
      a. el eucalipto genera las condiciones propicias para que se dé y extienda un fuego, siendo especie pirófila que se beneficia de los incendios y rebrota con facilidad tras estos.
      b. Parece no se ha regulado su plantación hasta el momento en cuanto a la cercanía a carreteras, caseríos. núcleos urbanos.
      c. Tampoco la unión continuada entre parcelas de eucaliptos, siendo un riesgo alto ante la extensión de un posible incendio.

vi. Señala la contestación, el cuestionamiento social y rechazo a la extensión de esta especie y a su forma extractiva en el monte.

vii. Apunta también el perjuicio de la plantación y extensión de esta especie en actividades arraigadas en nuestra sociedad como:
   1. la caza, Hay menos caza
   2. la recolección de setas. Hay menos setas
   3. Ir al monte, pasear en un bosque.
      a. Hay menos biodiversidad y menor variedad de especies de árboles obviamente.

Elektronikoki sinatutako dokumentua. NUPW-QXOP-SNRS-GPUR Egiaztapen Kode Elektronikoaren bidez (EKE) egiaztatu daiteke. www.ebizkaia.eus helbidean.
Documento firmado electrónicamente. Autenticidad verificable mediante Código de Verificación Electrónica (CVE) NUPW-QXOP-SNRS-GPUR en www.ebizkaia.eus.

txikiagoa, noski.

b. Txori kantu, landare, lore, intsektu, anfibio eta ugaztunen barietate txikiagoa dago; bizitzaren agerpena bere forma natural ezberdin eta anitzetan estimatzen duten pertsonentzat.

c. Pobrezia naturala, biodibertsitate mugatua, minimoa, urria eta murriztua ikusten da "eukaliptoen baso edo landaketetan".

viii. Eukalipto-landaketen biodibertsitate eskasak eta horiek hektareatan hedatzeak mugatu egin dezake nagusiki baso natural/berezko/autoktonoarekin zerikusia duten jardueren garapena, hala nola:

1. -Basoa eta turismoa.
2. -Basoa eta ongizate pertsonala.
3. -Basoa eta historia. Idiosinkrasia kulturala, ekonomiarekin lotutako jarduera etnografikoak {burdinolak, ontzigintza) eta baserriarekin lotutakoak (zurgintza, erritu magikoak: lizarra, haritza, ereinotza, elorri zuria...).
4. -Basoa eta espiritualtasuna.
5. -Basoa eta medikuntza. Botanika.
6. -Beste batzuk

d. Ez du alternatibarik eman proiektu hau abian jartzeari ekiteko.

b. menor variedad de canto de pájaros. plantas. flores, insectos, anfibios, mamíferos, para aquellas personas que aprecian la manifestación de la vida en sus diferentes y múltiples formas naturales.

c. se aprecia una pobreza natural, biodiversidad limitada, mínima, escasa, reducida en los 'bosques o plantaciones de eucaliptos".

viii. La escasa biodiversidad de las plantaciones de eucalipto y su extensión en hectáreas puede limitar el desarrollo de actividades relacionadas principalmente con el bosque natural/nativo/autóctono como:

1. -el bosque y turismo,
2. -bosque y bienestar personal
3. -bosque e historia. idiosincrasia cultural, actividades etnográficas asociadas a la economía {ferrerías, construcción naval) y al caserío (carpintería, rituales mágicos: fresno, roble, laurel, espino albar ...)
4. -bosque y espiritualidad
5. -bosque y medicina. botánica
6. -Otros

d. No aporta ninguna alternativa para abordar la puesta en marcha de este proyecto

IV.- Egindako proposamenak eta oharrak baloratzea, behin betiko onartzen den aurreproiektuan edo proiektuan sartzeari begira edo, hala badagokio, hura egiteko egokitasunik ezari edo desegokitasunari begira (Bizkaiko Foru Aldundian xedapen orokorrak egiteko prozedura arautzen duen ekainaren 15eko 87/2021 Foru Dekretuaren 10. artikulua).

IV.- Valoración de las propuestas y observaciones formuladas de cara a su incorporación en el anteproyecto o proyecto que definitivamente se adopte o, en su caso, la falta de oportunidad o improcedencia de su elaboración (artículo 10 DF 87/2021 de 15 de junio, por el que se regula el procedimiento de elaboración de disposiciones de carácter general en la Diputación Foral de Bizkaia)

1. Zehaztutako gizarte-eragileekin egindako 5 bileretan jasotako ekarpenak, aipatutako erakunde eta elkarteen 6 idazkiak eta partikularren 17 ekarpenak (kontsultatutako ekimenari buruzko iritzi eta jarrera desberdinak

1. Teniendo en cuenta las aportaciones recogidas en las 5 reuniones mantenidas con los agentes sociales especificados, los 6 escritos de las entidades y agrupaciones

Elektronikoki sinatutako dokumentua. NUPW-QXOP-SNRS-GPUR Egiaztapen Kode Elektronikoaren bidez (EKE) egiaztatu daiteke. www.ebizkaia.eus helbidean.
Documento firmado electrónicamente. Autenticidad verificable mediante Código de Verificación Electrónica (CVE) NUPW-QXOP-SNRS-GPUR en www.ebizkaia.eus.

modu nahiko fidel eta adierazgarrian islatzen dituztenak) kontuan hartuta, egokia dirudi hasitako prozesuarekin aurrera jarraitzea.

2. Egindako proposamenen eta oharren balorazioa:

   a. Ekarpen gehienak Eucalyptus spp generoko espezieekin egindako landaketei dagokienez ingurumen-, ekonomia- eta gizarte-oreka zaintzeko beharrezkoak diren baso-antolamenduko tresnen erregulazioaren ondorengo egokitze-prozesura bideratu dira; eta ez horrenbeste luzamendura.

   b. Kasu askotan, luzamenduaren alde zein kontra, aurkeztu diren datuek ez dute kontraesanean jartzen eukaliptoak landatzeko eskaeren joera handitzearen datua; aitzitik, azaldu eta justifikatu egiten dute.

   c. Interesgarria izan daiteke ekarpenen batean egindako iradokizun inplizitua (hau da, lurzoru publiko edo pribatuetan gaiari tratamendu desberdina eman beharko litzaiokeela iradokitzea).

   d. Luzamenduari buruz egindako oharrek kontuan hartzen dituzte Eucalyptus spp generoko espezieekin egindako landaketa berriak aldi baterako debekatzeak ekar ditzakeen kalte ekonomikoak, bai eta prozeduraren izapidetze luze batek luzamendua indarrean jarri arte sor ditzakeen ondorio negatiboak ere.

   e. Ez da komeni Mendi eta Naturagune Babestuen ekainaren 2ko 3/1994 Foru Araua aldatzeko prozedura atzeratzea, Eucalyptus spp (eukaliptoak) generoko espezieekin landatzeari luzamendua ezartzeko, behar-beharrezkoa dena baino haratago.

3. Horregatik guztiagatik, egokitzat eta bidezkotzat jotzen da Mendi eta Naturagune Babestuen ekainaren 2ko 3/1994 Foru Arauaren aldaketa egiteko prozedurarekin jarraitzea, Eucalyptus

reseñadas, y las 17 aportaciones de particulares que reflejan, de una manera bastante fiel y representativa, las diversas opiniones y posicionamientos respecto de la iniciativa consultada, parece oportuno seguir adelante con el proceso iniciado.

2. Valoración de las propuestas y observaciones formuladas

   a. La mayor parte de las aportaciones han ido dirigidas al proceso posterior de adecuación de la regulación de los instrumentos de ordenación forestal necesarios para preservar un equilibrio medioambiental, económico y social, en relación con las plantaciones con especies del género Eucalyptus spp, y no tanto a la moratoria en sí.

   b. En muchos casos, tanto a favor como en contra de la moratoria los datos que se aportan no contradicen el dato del incremento tendencial de solicitudes de plantación de eucaliptus, sino que lo explican y justifican.

   c. La sugerencia implícita en alguna de las aportaciones en el sentido de que se debiera dar un distinto tratamiento de la cuestión en suelos públicos o privados puede ser de interés.

   d. Las observaciones realizadas respecto de la moratoria atienden a los posibles perjuicios económicos derivados de la prohibición temporal de las nuevas plantaciones con especies del género Eucalyptus spp, y respecto de los efectos negativos que podrían derivarse de una larga tramitación del procedimiento hasta que la moratoria entre en vigor.

   e. No conviene demorar el procedimiento de Modificación de la Norma Foral 3/1994 de 2 de junio de Montes y Espacios Naturales Protegidos a fin de establecer una moratoria a la plantación con especies del género Eucalyptus spp (Eucaliptos) más allá de lo estrictamente imprescindible.

3. Por todo ello, se estima oportuno y pertinente proseguir con el procedimiento de elaboración de la Modificación de la Norma Foral 3/1994 de 2 de junio de Montes y Espacios Naturales

Elektronikoki sinatutako dokumentua. NUPW-QXOP-SNRS-GPUR Egiaztapen Kode Elektronikoaren bidez (EKE) egiaztatu daiteke, www.ebizkaia.eus helbidean.
Documento firmado electrónicamente. Autenticidad verificable mediante Código de Verificación Electrónica (CVE) NUPW-QXOP-SNRS-GPUR en www.ebizkaia.eus.

spp (eukaliptoak) generoko espezieekin landatzeari luzamendua ezartzeko.

Protegidos a fin de establecer una moratoria a la plantación con especies del género Eucalyptus spp (Eucaliptos)

Elektronikoki sinatutako dokumentua. NUPW-QXOP-SNRS-GPUR Egiaztapen Kode Elektronikoaren bidez (EKE) egiaztatu daiteke, www.ebizkaia.eus helbidean.
Documento firmado electrónicamente. Autenticidad verificable mediante Código de Verificación Electrónica (CVE) NUPW-QXOP-SNRS-GPUR en www.ebizkaia.eus.

Sin./Fdo.: JUAN CARLOS URIAGUERECA LARRAZABAL - 2021-12-23
BASO ZERBITZUKO BURUA
JEFE/A SERVICIO DE MONTES

Sin./Fdo.: ROBERTO CAÑON GOROSTIZA - 2021-12-23
NATURAGUNEAK KUD.ETA ZZ.OO.RRAK BIDER.ZUZENDARIORDE NAGUSIA
SUBDIRECTOR/A GENERAL GESTIÓN DE ESPACIOS NATURALES Y SS.GG.