

MENDIEN ETA NATURAGUNE
BABESTUEN EKAINAREN 20KO 3/1994
FORU ARAUA ALDATZEA, EUCALIPTUS
SPP (EUKALIPTOAK) ESPEZIEAREN
LANDAKETARI LUZAMENDUA
EZARTZEKO.

MODIFICACIÓN DE LA NORMA FORAL
3/1994 DE 2 DE JUNIO DE MONTES Y
ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS A
FIN DE ESTABLECER UNA MORATORIA
A LA PLANTACIÓN DE EUCALIPTUS SPP
(EUCALIPTOS).

ENTZUNALDIAREN ETA JENDAURREKO ERAKUSTALDIAREN IZAPIDEAREN OROITIDAZKIA: ALEGAZIOEN TXOSTENA

Txostena, 2021eko abenduaren 24tik 2022ko urtarrilaren 9ra bitarteko entzunaldian eta jendaurreko erakustaldian aurkeztutako alegazioei buruzkoa.

Epe horretan 9 alegazio aurkeztu dira, horietako batzuk eranskin edo idazki gehigarriekin osatuta, pertsona (inizialetan identifikatuta) eta erakunde hauen aldetik:

1. Partikularrak.
 - 1,1. L.M.R.O.
 - 1,2. M.G.F.Z.
 - 1,3. T.I.D.L.
 - 1.4. A.U.B.
2. Ingurumen-elkartek:
 - 2.1. - BILBOKO EKOLOGISTAK MARTXAN BIZKAIA elkarteak
3. Elkarte sektorialak:
 - 3.1. ESPAINIAKO BASO-LANDATZAILEEN ELKARTEEN KONFEDERAZIOA
 - 3.2. BIZKAIKO BASOGINTZA ELKARTEA
 - 3.3. EUSKADIKO BASOGINTZA ELKARTEEN KONFEDERAKUNDEA
 - 3.4. PAPER FABRIKATZAILEEN ESPAINIAKO ELKARTEA

Horietako gehienak Foru Aldundiak aukeratutakoaz bestelako aukerei buruzkoak dira hala nola luzamenduaren kontra agertzea eta luzamenduan bizkortasun eta murrizketa maila handiagoak eskatzea.

MEMORIA DEL TRÁMITE DE AUDIENCIA E INFORMACIÓN PÚBLICA INFORME DE ALEGACIONES

Informe de las alegaciones presentadas en el período de Audiencia e Información Pública entre el día 24 de Diciembre de 2021 y el 9 de Enero de 2022.

En este período se han presentado 9 alegaciones, algunas completadas con Anexos o escritos adicionales, de las siguientes personas (identificadas por sus iniciales) y entidades:

1. Particulares:
 - 1.1. L.M.R.O.
 - 1.2. M.G.F.Z.
 - 1.3. T.I.D.L.
 - 1.4. A.U.B.
2. Asociaciones Ambientalistas :
 - 2.1. – Asociación EKOLOGISTAK MARTXAN BIZKAIA DE BILBAO
3. Asociaciones Sectoriales :
 - 3.1. CONFEDERACIÓN DE ORGANIZACIONES DE SELVICULTORES DE ESPAÑA
 - 3.2. ASOCIACION DE FORESTALISTAS DE BIZKAIA B
 - 3.3. CONFEDERACIÓN DE FORESTALISTAS DEL PAÍS VASCO
 - 3.4. ASOCIACIÓN ESPAÑOLA FABRICANTES PAPEL

La mayor parte de ellas hacen referencia a distintas opciones diferentes a la elegida por la Diputación Foral, desde la oposición a la moratoria a la exigencia de mayor celeridad y nivel de restricción en la moratoria.



Nabarmentzekoa da egindako partaidetza-prozesua auzitan jartzera bideratutako argudioa, aldizkari ofizialean publizitatea egitea nahitaezkoa dela alegatuta, prozedura hori Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legearen VI. tituluan xedatutakoa baita (izenburua: "*Legegintza-ekimena eta erregelamenduak eta beste xedapen batzuk emateko ahala*"), eta, zehazki, 133. artikuluan xedatutakoa, beren beregi honi buruzkoa: "*Herritarrek lege-mailako arauak eta erregelamenduak egiteko prozeduran parte hartzea*". Beren beregi xedatzen du publizitatea eta partaidetza publikoa "*Administrazio eskudunaren web ataria baliatuta*" bideratzen dela. Gainera, Bizkaiko Foru Aldundiaren eremuan, foru arauen aurreproiektuak egiteko prozeduraren erregulazioa ekainaren 15eko 87/2021 Foru Dekretuan araututa dago. Parte-hartze publikorako bi une ezartzen ditu: bata 8. artikuluan, aurretiko kontsulta publikoaren bidez, Bizkaiko Foru Aldundiaren web-atariaren bidez (www.bizkaia.eus) gauzatzen dena 15 egun naturaleko epean eta entzunaldean eta jendaurreko informazioan (13. art.), Bizkaiko Foru Aldundiaren web atarian (www.bizkaia.eus) argitaratuz gauzatzen dena, 15 egun naturaleko epean. Kasu honetan, alegazio hau sinatzen zuten erakundeek beren ordezkarien bitartez parte hartu zuten luzamendu-prozesua azaltzeko bileretan, eta ekarpen idatziak egin zituzten aurretiazko kontsultaren fasean abenduaren lehen hamabostaldian. Horrenbestez, ezin dute alegatu, zuzenbidearekin bat etorritz, ez zaiela jakinarazpenik helarazi.

Alegazio bakoitzari buruzko informazioa banakakoa izan da, eta alegazio horien ondorioz ez zaio ezer gehitu arau-aurreproiektuaren testuari. Hala ere, baso-kudeaketa iraunkorreko

Destaca la argumentación dirigida a poner en cuestión el proceso participativo realizado, alegando la obligatoriedad de publicidad en boletín oficial, cuando el procedimiento a seguir es el dispuesto en el Título VI de la Ley 39/2015 de 1 de octubre de Procedimiento Administrativo Común titulado "*De la iniciativa legislativa y de la potestad para dictar reglamentos y otras disposiciones*", y más en concreto en su artículo 133, dedicado expresamente a la "*Participación de los Ciudadanos en el procedimiento de elaboración de normas con rango de Ley y Reglamentos*" que dispone expresamente que la publicidad y la participación pública se canaliza a "*través del portal web de la Administración competente*". Además En el ámbito de la Diputación Foral de Bizkaia, la regulación del procedimiento de elaboración de anteproyectos de normas forales se encuentra regulada en el Decreto Foral 87/2021 de 15 de junio, que establece dos momentos de participación pública, uno en el artículo 8 a través de la consulta pública previa (art 8) que se sustancia a través del portal web de la diputación Foral de Bizkaia (www.bizkaia.eus) durante un plazo de 15 días naturales y en la audiencia e información pública (art 13) que se sustancia mediante la publicación en el portal web de la Diputación Foral de Bizkaia (www.bizkaia.eus) durante un plazo de 15 días naturales, dándose la circunstancia de que las organizaciones que suscribían esta alegación, participaron a través de representantes suyos en reuniones explicativas del proceso de moratoria, y realizaron aportaciones escritas en la fase de consulta previa durante la primera quincena de Diciembre, por lo que no pueden, conforme a derecho, aducir que no han sido notificados o informados.

Cada una de las alegaciones ha sido informada individualmente y de ellas no se derivan incorporaciones al texto del anteproyecto normativo, si bien las alegaciones referidas a



irizpideei edo baso-politikako irizpideei buruzko alegazioak interesgarriak dira, eta azertu eta eztabaidatu egingo dira ondorengo erregulazio-prozesuan.

1.1 L.M.R.O.

BASO-LURREN JABEA DEN ALDETIK MODU PARTIKULARREAN AURKEZTUTAKO ALEGAZIOAK.

EZ DA LUZAMENDUAREN ALDEKOA, BAINA BAI DENBORA-ERREGULAZIOAREN ALDEKOA.

Bere ustez, eukalipto-landaketen gaia arautu behar da, basoen arloko arazo nagusia kontuan hartuta, hau da, mendiak uztea, eukaliptoak landatzen jarraitzeko oinarriko irizpideak ezarri horretarako.

EKARPENAK

1. Ustiatagia etorkizunean utzi edo abandonatuko ez duten jabeen lurretan landatzeko baimena ematea. Erraza da esatea, modua bilatu behar da. Enpresa pribatua bada, publikoa, herri-lurrak? . Edo basoko lanen historia duen jabearen adina.
2. Hainbat hektareatako landaketen tamaina, gutxienekoa eta gehienekoa.
3. Makineriarekin lan-istripurik eragin gabe lan egin daitekeen lur mota.
4. Ibaien eta errekaen distantziak, horiek errespetatuta kalterik ez eragiteko.
5. Lurraren kokapena, hain zuzen suteak eta suhiltzaileek eta larrialdietakoek arazorik gabe esku hartzeko modua ematen duten pistei edo bideei dagokienez. Sua beste ustiatagi batzuetara zabaltzea saihestea.

criterios de gestión forestal sostenible o incluso de política forestal son interesantes y serán objeto de análisis y debate en el proceso de regulación posterior.

1.1 L.M.R.O.

ALEGACIONES PRESENTADAS A TÍTULO PARTICULAR COMO PROPIETARIO DE TERRENOS FORESTALES.

NO ES PARTIDARIO DE LA MORATORIA, PERO SI DE UNA REGULACIÓN TEMPORAL.

Cree que hay regular el tema de las plantaciones de eucalipto, teniendo en cuenta el principal problema forestal que es el más importante, el abandono de los montes, estableciendo unos criterios de base para seguir plantando eucaliptos.

APORTACIONES

1. Permitir su plantación en terrenos que cuyos propietarios no dejen o abandonen en el futuro esa explotación. Es fácil decirlo, se debe de buscar una forma. Si es una empresa privada, pública, tierras comunales,?. . O la edad del propietario con un historial de forestal de hacer trabajos forestales.
2. El tamaño de las plantaciones que sean de varias hectáreas con un mínimo y un máximo.
3. El tipo de terreno, que se pueda trabajar con maquinaria sin provocar accidentes laborales.
4. Distancias de ríos y riachuelos, respetándolo para evitar afecciones.
5. Ubicación del terreno, es por el tema de incendios, las existencias de pistas o viales que puedan sin problemas intervenir los bomberos y emergencias. Evitar propagación del fuego a otras explotaciones.

Laburbilduz, landatzen ari den espezie berria

En resumen, al ser una especie nueva que se



denez gero, oraindik ez da interesik sortu, pinuarekin gertatzen den bezala: pinu-ustiategiei eskatu ezin izan zaien guztia eukalipto-ustiategi berriei eskatzea da. Basogintzako lan-istripuen tasa handia kontuan hartuta. Hori guztia erregulazioarekin aprobetxa daiteke ingurumenaren, kudeaketaren, laneko segurtasunaren eta osasunaren eta suteen gaia bermatzeko. Hau da, aurea hartzea.

Espero dut baso-masa benetako aire-araztegitzat hartzea egunen batean. Eta horregatik ordaintzen digute, ez zergengatik, CO2-ko TASAgatik baino. Hondakin-uren araztegitako urarekin gertatzen den legez, aireko hondakinekin ere gauza bera gertatzen da.

Oharra: kontuan hartu OSALAN erakundea, suhiltzaileak, larrialdiak, ura.

TXOSTENA

Azpirarratu behar da, bere ustez, beharrezkoa dela eukalipto-sailak arautzea, baita luzamenduaren fase honetan ere. Egindako ekarpenak ez dira egokiak foru arauaren bidez arautzeko, garapen-arauen bidez baizik. Edozelan ere, interesgarriak dira espeziearen baso-kudeaketa arautzeko faserako.

BALORAZIOA

Alegazio positiboa da eta bat dator izapidetzen ari den arau-xedapenarekin.

1.2. M.G.F.Z.

MODU PARTIKULARREAN AURKEZTUTAKO ALEGAZIOAK

EKARPENAK

1. Landaketa berririk ez egitea proposatzen da, baina eukaliptoia egon den lekuetan berriz landatzea.

está plantando, aún no se ha creado interés como sucede al pino, lo cual todo aquello que no se ha podido exigir a las explotaciones de pinos pedirlo a las nuevas explotaciones de eucalipto. Teniendo en cuenta la alta tasa de accidentes laborales en el sector forestal. Lo cual, se puede aprovechar con la regulación para garantizar el tema medio ambiental, de gestión, seguridad y salud laboral, el tema de incendios. Es decir, prevenir.

Espero el día que considere la masa forestal su valoración como auténticas depuradoras de aire. Y nos pagan por ello, no por impuestos, sino por la TASA DE CO2. Como ocurre con el agua en las depuradoras de aguas residuales. lo mismo con los residuos aéreos.

Nota: tener en cuenta al organismo de OSALAN, bomberos, emergencias, ura.

INFORME

Cabe resaltar que cree que es necesario regular las plantaciones de eucalipto, incluso en esta fase de Moratoria. Las aportaciones realizadas no son adecuadas para ser reguladas a través de Norma Foral, sino a través de normativas de desarrollo, en cualquier caso son de interés para la fase de regulación de la gestión forestal de la especie.

VALORACIÓN

Alegación positiva y coherente con la disposición normativa que se tramita.

1.2. M.G.F.Z.

ALEGACIONES PRESENTADAS A TÍTULO PARTICULAR

APORTACIONES

1. La propuesta es no permitir plantaciones nuevas, pero sí permitir volver a replantar en lugares donde haya habido Eucalyptus



2. Uste du birlandaketa horiek gehiago mugatu beharko liratekeela.
3. Eukaliptoari ez
 - Eremu garaietan (gailurren babesari)
 - Malda handiko eremuetan
 - Iristeko zailak diren eremuetan
 - Kostaldean (utzi zerrenda zabal bat eukaliptorik gabe)
 - Ibaian, erreken eta itsasadarren ertzetan (bete ibilgu eta errekek babesteko araudia betez)
2. Cree que habría que limitar más estas replantaciones.
3. No a Eucalyptus
 - En zonas altas (protección de cumbres)
 - En zonas de mucha pendiente
 - En zonas de difícil acceso
 - En la franja costera (dejar una franja ancha sin Eucalyptus)
 - En márgenes de ríos, arroyos y rías (cumplir con la normativa de protección de cauces y arroyos)

TXOSTENA

Testua laburra bada ere, ekarpenak honako honi dagozkiola uler daiteke: eukalipto birlandatzeari muga gehigarri batzuk jartzea hain zuzen ere aurretik espezie hori landatuta egon den tokietan, luzamenduak iraun bitartean.

Jakina, kasu guztietan bete beharko dira dauden berariazko araudiak, hala nola ibilgu eta erreken babesari eta gailurren babesari buruzkoak.

Proposatutako beste muga batzuk ezarriko dira, araudi espezifikotik babestuta ez daudenak hala nola malda handiko eremuak, iristeko zailak edo kostaldeko eremu zabaletan daudenak, egokiak badira kasu bakoitzeko inguruabarrak kontuan hartuz.

BALORAZIOA

Egindako ekarpenak kontuan hartu behar dira baimenak emateko espedienteetan, eta neurri zuzentzaile egokiak aplikatu beharko dira eta, hala badagokio, neurri mugatzaileak.

1.3. T.I.D.L.

MODU PARTIKULARREAN AURKEZTUTAKO ALEGAZIOAK

EKARPENAK

INFORME

Aunque el texto es escueto puede entenderse que las aportaciones se refieren a recoger una serie de limitaciones adicionales a la replantación de Eucalyptus en lugares donde previamente haya estado plantada esta especie, durante el período de la moratoria.

Por supuesto, que en todos los casos habrán de cumplirse las normativas específicas existentes, tales como las referidas a protección de cauces y arroyos y protección de cumbres.

La imposición de otras limitaciones sugeridas, que no estén amparadas en normativas específicas, como zonas de mucha pendiente, de difícil acceso o en franjas anchas de zonas costeras, va a depender de su oportunidad, atendiendo a las circunstancias de cada caso.

VALORACIÓN

Las aportaciones realizadas han de tenerse en cuenta en los expedientes de otorgamiento de autorizaciones, donde habrán de aplicarse las medidas correctoras y en su caso limitativas pertinentes.

1.3. T.I.D.L.

ALEGACIONES PRESENTADAS A TÍTULO PARTICULAR

APORTACIONES



1. Hitzaurreko II. puntuari dagokionez: Haren ustez, baso-espezieen banaketa orekatua bermatu behar da, ez Bizkaiko Lurralde Historikoan, baizik eta unadetan, katastroko partzeletan edo mendia kudeatzeko unitateetan. Osterantzean, desoreka handiak gerta daitezke udalerrietan edo eskualdeetan.
2. Xedapen-zatiko b atalari dagokionez: Bizkaiko eukalipto-birpopulaketa gehienak, edo horietako asko, gutxienez, birpopulatzeko alde aurreko eskaerarik gabe eta, beraz, administrazio-baimenik gabe egin dira. Birpopulatzeko eskaerak laguntza- edo dirulaguntza-espediente gisa izapidetu dira orain arte. Espezie horren landaketa ez denez diruz lagundu azken urteotan, jabeek ez dute eskatu basoberritzeko baimenik. Hortaz, uste du lursail horietan ezingo dela eukaliptorik landatu, ez baitira basoberritu, Mendiei buruzko 3/94 Foru Arauaren 87.1 artikuluan ezarritakoaren arabera.

TXOSTENA

Gehiegizkoa dela dirudi basoko espezieen oreka bermatzeko, unada, katastroko lursail edo mendiaren kudeaketa-unitateen mailako eremua dela pentsatzea.

Honako hau uste da: espezie horretako birlandaketarik ez dela egin behar Mendiei buruzko Foru Arauaren 87.1 artikuluan xedatutakoa urratuz baimenik gabe eukalipto-birpopulaketak egin zaizkien katalogatu gabeko mendi-lursailen eta partikular ez-babesleen kasuan, betiere Mendiei eta Naturagune Babestuen Administrazioari buruzko ekainaren 2ko 3/1994 Foru Arauari zortzigarren xedapen gehigarria erantsi dion artikulua bakarraren b) idatz-zatian xedatuaren itzalpean, eta hori eukaliptoaren generoko espeziekin basoberritzeko eskaera berrietan aplikatu

1. Sobre el punto II del preámbulo: Considera que se debe garantizar una distribución equilibrada de especies forestales no a nivel del T.H. de Bizkaia sino a nivel de rodal, de parcela catastral o de unidad de gestión del monte, de lo contrario puede ocurrir que se produzcan fuertes desequilibrios en el ámbito municipal o comarcal.
2. Sobre el punto b de la parte dispositiva: La mayoría de las repoblaciones de eucalipto de Bizkaia, o al menos un gran número de ellas se han realizado sin previa solicitud de repoblación y por lo tanto sin autorización administrativa. Las solicitudes de repoblación se han tramitado hasta la fecha como expedientes de ayuda o de subvención). Al ser una especie cuya plantación no se ha subvencionado en los últimos años los propietarios no han solicitado autorización de repoblación forestal, por lo que estima que en esas parcelas no se podrá volver a plantar eucalipto al no haber sido repobladas conforme al artículo 87.1 de la Norma Foral 3/94 de montes.

INFORME

La consideración de que el ámbito para garantizar el equilibrio de especies forestales, debiera de ser a una escala de rodal, de parcela catastral o de unidad de gestión del monte, parece excesiva.

La estimación de que las parcelas de montes no catalogados y particulares no protectores que hayan sido objeto de repoblaciones de eucalipto sin autorización contraviniendo lo dispuesto en el artículo 87.1 de la Norma Foral de Montes, no puedan acoger replantaciones de esta especie al amparo de lo dispuesto en el apartado b) del artículo único por el que se añade una Disposición adicional octava, a la Norma Foral 3/1994, de 2 de junio, de Montes y Administración de Espacios Naturales Protegidos, constituye una interpretación



beharreko legearen zentzuzko interpretazioa da, b) idatz-zati horretan xedatutakoa aplikatuz, hauxe xedatzen baita beren beregi: *“soilik baimenduko dira ... baldin eta aurreko landaketak indarrean dagoen legeria sektorialean xedatutakoa errespetatuz egin badira”*.

BALORAZIOA

Hitzurreko II. puntuari egindako oharra, hain zuzen ere banaketa orekatutzat hartu behar den mailari buruzkoa, ez da egokia azalpenzatiaren testua aldatzeko.

Xedapen-zatiari emandako interpretazioa zuzena izan arren, ez dakar aldaketarik arau-aurreproiektuaren testuaren idazkeran.

1.4. A.U.B

MODU PARTIKULARREAN AURKEZTUTAKO ALEGAZIOAK

EKARPENAK

1. Aurkeztutako testuak ez du jasotzen diputatu nagusiak politika orokorreko osoko bilkuraren diskurtsoan Bizkaiko Batzar Nagusietan adierazitakoa. Konpromiso publiko horretan, diputatu nagusiak adierazi zuen "Eukalipto-landaketa berrien aldi baterako debekua" onartuko zela, "lantzen ari den foru arau berrian behin betiko ezarri arte".
2. Xedapen gehigarriko proposatutako testuak muga bat ezartzen du 2025eko abenduaren 31rako, eta horrek ez du betetzen diputatu nagusiak adierazitakoa.
3. Diputatu nagusiaren proposamena, bere

razonable de la legalidad aplicable a las nuevas solicitudes de reforestación con especies del género Eucalyptus, en aplicación de lo dispuesto en dicho apartado b) cuando expresamente prevé que *“únicamente estarán permitidas ... siempre y cuando las plantaciones anteriores se hayan realizado respetando lo dispuesto en la legislación sectorial vigente.*

VALORACIÓN

La consideración realizada al punto II del Preámbulo referida a la escala en que ha de considerarse una distribución equilibrada, no parece adecuada para modificar el texto de la parte expositiva.

Con independencia de que la interpretación aportada a la parte dispositiva sea correcta, no suponen un cambio en la redacción del texto del anteproyecto normativo.

1.4. A.U.B

ALEGACIONES PRESENTADAS A TÍTULO PARTICULAR

APORTACIONES

1. El texto presentado no recoge lo declarado por el Diputado General en el discurso del pleno de política general ante la Juntas Generales de Bizkaia. En dicho compromiso público el Diputado General afirmó que se aprobaría "Una prohibición temporal de nuevas plantaciones de eucalipto hasta su ordenación definitiva en la nueva Norma Foral que se está trabajando".
2. El texto propuesto para la disposición adicional establece un límite para la moratoria en el día 31 de diciembre del año 2025 lo que no cumple lo afirmado por el Diputado General.
3. La propuesta del Diputado General, en su



ustez, baliozkoa izan daiteke Bizkaian eukaliptoen eremua handitzea mugatzeko, baina ez kontsultarako aurkeztu diguten testuan planteatutakoa. Izan ere, korapilatsua eta ulertezina izateaz gain, Bizkaian eukaliptoen eremua handitzea ekarriko du debekua 2026ko urtarrilaren 1ean kentzen denean, data horretan ez baita onartuko mendien arau berria.

4. Alegatu duenez, badirudi Mendi Zerbitzuak, ados ez dagoela-eta, diputatu nagusiak emandako jarraibidea ez duela bete nahi, itxurazko muga bat nahita proposatuta, baina eraginkorra izango ez dela jakinda. Horrenbestez, ezin gara ados egon xedapen hau idatzi dutenek diputatu nagusiaren jarraibide politikoa ez betetzearekin, eta espero dut Aldundiaren Gobernu Kontseiluak proiektua onestean, edo Batzar Nagusiak hura onestean, honako hau erabakitzea talde politiko guztiek: landaketaren luzamenduak mendien foru arau berria onetsi arte indarrean jarraitzea, Unai Rementeria diputatu nagusiak adierazi zuen moduan.

TXOSTENA

Alegazioaren abiapuntua da, haren ustez, lau urtean ez da onetsita egongo landaketak eta eukalipto arautzen dituen foru araua, eta hortik aurrera, alegazio-egilearen arabera, eukalipto azalera handituko da Bizkaian 2026ko urtarrilaren 1eko debekua kentzen denean.

Gogoeta horretatik kanpo, ez du daturik ematen diputatu nagusiak emandako jarraibidea ez betetzearen hipotesiari eusteko. Baina hori ez da hala inondik inora, zeren eta foru arau berrian modu arduratsuan eta eraginkorrean heldu nahi baitzaio eukalipto-landaketa berrien behin betiko

opinió, sí puede ser válida para limitar el aumento de superficie de eucaliptos en Bizkaia, pero no así la planteada en el texto que se somete a consulta, que además de farragoso e ininteligible, supondrá un aumento de superficie de eucaliptos en Bizkaia cuando se levante la prohibición el 1 de enero de 2026, puesto que en esa fecha no estará aprobada, la nueva norma de montes.

4. Alega que parece como si desde el Servicio de Montes se quisiera incumplir, por no estar de acuerdo, la directriz emanada del Diputado General proponiendo una limitación aparente, pero con la intención y a sabiendas de que no será efectiva. No puede por lo tanto compartir el incumplimiento de la directriz política del Diputado General por parte de la redacción de esta disposición y espera que en la aprobación del proyecto por parte del Consejo de Gobierno de la Diputación, o desde las Juntas Generales a la hora de ser aprobada, todos los grupos políticos acuerden que la moratoria de plantación se extienda hasta la aprobación de una nueva norma foral de montes, tal y como dispuso el Diputado General Unai Rementeria.

INFORME

La alegación parte de una presunción en el sentido de que opina que en cuatro años no estará aprobada la Norma Foral que regule las plantaciones de eucalipto, a partir de la cual se dará, según el alegante un aumento de superficie de eucaliptos en Bizkaia cuando se levante la prohibición el 1 de enero de 2026.

Fuera de esta apreciación, no aporta ningún dato que permita soportar la hipótesis de incumplimiento de la Directriz emanada del Diputado General. Nada más lejos de la realidad ya que lo que se pretende es abordar de manera diligente y eficaz la ordenación definitiva de las nuevas plantaciones de eucalipto en la nueva Norma Foral, con el



antolamenduari, atzerapenaren epea amaitu baino lehen onar dadin.

BALORAZIOA

Adierazten duen kezka da antolamendu berriak ez ote duen indarrean jarraituko eukalipto-landaketen luzamendurako ezarritako epeaz harago.

Gai hori arautzeko borondate politikoa dago, beraz, ez dirudi oinarririk duenik alegazioan adierazitako beldurrak.

Edozelan ere, xedapenaren testua nola hobetu aztertuko da, egoera hori saihesteko.

2.1. BILBOKO EKOLOGISTAK MARTXAN BIZKAIA ELKARTEA

A.I.L-K AURKEZTUTAKO ALEGAZIOAK, INGURUMENAREN ALDEKO ELKARTE EKOLOGISTAKO DEN ALDETIK D.O.T-K SINATUTAKO ERANSKINAREN BIDEZ

Uste dute luzamendua beharrezkoa dela, baina berandu iristen dela, eta uste dute izapidetze-aldian landaketa-eskaera gehiago gerta daitezkeela, eta aurreikus daitezkeela eukaliptoaren eremua handituko dela.

Espedientean alderdi interesatutzat aintzatetsi dakiela eskatu dute.

EKARPENAK

1. a) idatz-zatiari dagokionez, Ekologistak Martxan elkarteak uste du xedapen hau indarrean jarri aurretik onartu diren birpopulatzak bakarrik baimendu beharko liritekeela, eta, beraz, luzamendua indarrean jartzean izapidetzen ari diren eskabideei baimenak ukatu egingo litzaizkiekeela.
2. c) idatz-zatian ezarri denez, okupazio nagusitzat hartuko da katastro-kartaren barruan eukaliptoen oin handien ehunekoa % 50etik gorakoa izatea

propósito de su aprobación antes de la finalización del plazo de la moratoria.

VALORACIÓN

La preocupación que transmite es la de que la nueva ordenación se demore más allá del plazo fijado como moratoria en las plantaciones de eucaliptus.

Existe voluntad política de regular esta cuestión, por lo tanto, no parece que sea fundado el temor expresado en la alegación.

En cualquier caso se estudiará cómo mejorar el texto de la disposición para evitar esta situación.

2.1. ASOCIACIÓN EKOLOGISTAK MARTXAN BIZKAIA DE BILBAO

ALEGACIONES PRESENTADAS POR A.I.L MEDIANTE UN ANEXO FIRMADO POR D.O.T, COMO ASOCIACIÓN ECOLOGISTA DEFENSORA DEL MEDIO AMBIENTE

Opinan que la moratoria es necesaria, pero llega tarde, y estiman que en el tiempo de tramitación se puede dar una avalancha de nuevas peticiones de plantación con un previsible incremento de la superficie de Eucalyptus.

Solicitan que se les reconozca la condición de parte interesada en el expediente.

APORTACIONES

1. Respecto al apartado a), Ekologistak Martxan opina que sólo deberían estar permitidas las repoblaciones que hayan sido aprobadas antes de la entrada en vigor de esta disposición, denegando por tanto, los permisos a las solicitudes que se encontrasen en tramitación a la entrada en vigor de la moratoria.
2. En el apartado c), se comenta que se entenderá por dominante aquella ocupación que dentro de la carta catastral, suponga un porcentaje de pies mayores de Eucalyptus superior al 50%.



dakarrena. Ekologistak Martxan elkartearen ustez, ehuneko hain estu horrek iruzur ugari eragin ditzake, eta horiek saihesteko edo arazoa saihesteko azalera % 60ra edo % 70era handitu beharko litzateke.

3. Hitzaurrean esaten da baso-azaleraren % 76 esku pribatuetan dagoela, baina zer gertatzen da gainerako % 24arekin, hau da, mendi publikoetan, non eukaliptoaren generoko landaketek hartzen duten azaleraren ehunekoa jabetza pribatukoetan dagoenaren antzekoa den? Mendi publikoetan eukalipto espezieak landatzen amaitu beharko litzateke, eta espezie horiek leheneratzeko eta modu naturalean birsortzeko lanean hasi.
4. Egon dauden diru-laguntza motak birpentsatzea, leheneratze eta berroneratze naturalaren ildokoak sortuta eta sustatuta, eta basoen jabeentzat ekonomikoki erakargarri eginez.
5. Haren jarraipena egitea, eta lortutako datuak publikoak izatea. Luzamendua bukatzean, amaierako ebaluazioa egin beharko litzateke (aurreproiektua iragarri zenetik indarrean jarri arte eman diren eukaliptoen landaketa berrien hektarea kopurua barne), haren eraginkortasuna ikusteko eta Bizkaiko baso-politika birbideratzeko lagungarri izateko.

TXOSTENA

1. alegazioa, hau da, a) idatz-zatian irizpide murriztaileagoa hartzea luzamendua indarrean jartzean abian dauden baimenen araubide iragankorrari dagokionez, onartutako birpopulatzek bakarrik baimentzeko eta izapidetzen ari direnak ukatzeko, egokitasun kontua dela adierazi behar da.
2. alegazioari dagokionez, ez da irizpiderik aurkeztu, bere balorazioaz harago. Horren arabera, "iruzur ugari" egon daitezke arau-

Ekologistak Martxan cree que este porcentaje tan ajustado puede dar lugar a numerosos fraudes y que para evitarlos o evitar el problema se debería aumentar la superficie al 60 o 70%.

3. En el preámbulo se comenta que el 76% de la superficie forestal está en manos privadas, pero ¿Qué pasa con el 24% restante, los montes públicos, donde el porcentaje de superficie ocupada por plantaciones del género Eucalyptus es similar al existente en los de propiedad privada? En los montes públicos se debería terminar con la plantación de especies del género Eucalyptus y comenzarse a trabajar en la restauración y regeneración natural los mismos.
4. Repensar el tipo de subvenciones existentes, creando y fomentando aquellas que vayan en la línea de la restauración y regeneración natural, haciéndolas atractivas económicamente para las propietarias/os forestales.
5. Realización de un seguimiento de la misma, y que los datos obtenidos sean públicos. Al finalizar la moratoria se debería hacer una evaluación final (incluyendo el número de hectáreas de nuevas plantaciones de Eucalyptus que se han concedido desde que se anunció el anteproyecto hasta su puesta en vigor) para ver la eficacia de la misma, y que sirva de ayuda para reorientar la política forestal de Bizkaia.

INFORME

La 1ª alegación consistente en la adopción de un criterio más restrictivo en el apartado a) respecto del régimen transitorio de las autorizaciones en curso a la entrada en vigor de la Moratoria, de forma que solo se permitan las repoblaciones aprobadas y se denieguen las que se hallen en tramitación, conviene señalar que es una cuestión de oportunidad. Respecto de la 2ª alegación, no se aporta ningún criterio más allá de su valoración de que



aurreproiektuaren c) atalean jasotakoa baino irizpide murriztaileagoa erabiltzeko.

Mendi publikoetako baso-politikari edo sustapen-politikari buruz 3. eta 4. alegazioetan egindako adierazpenek luzamenduaren xedea gainditzen dute, eta etorkizunean gai hori arautzera bideratuta daude.

5. alegazioari dagokionez, komeni da adieraztea luzamenduaren eta datuen gardentasunaren jarraipena modu ordenatuan egingo dela, Bizkaiko Foru Aldundiak daraman baso-kudeaketaren testuinguruan.

BALORAZIOA

Ez da egokitzat jotzen luzamenduaren terminoak gehiago mugatzea, kontuan hartuta planteamendu ekologistak ez ezik, beste interes batzuk ere badaudela kaltetuta, eta arauak orekatua izan behar duela.

3.1. ESPAINIAKO BASO-LANDATZAILEEN ELKARTEEN KONFEDERAZIOA

F.C.S-K ESPAINIAKO BASO-LANDATZAILEEN ELKARTEEN KONFEDERAZIOA ORDEZKATUZ AURKEZTUTAKO ALEGAZIOAK

EKARPENAK

Alegazio bakar gisa aurkeztutako testuak ez dio inolako ekarpenik egiten aurreproiektu arauemaileari, baizik eta argudio juridiko bat, bere ustez honako hauxe dena: *“Aldizkari edo egunkari ofizial egokian, Mendiei eta Naturagune Babestuei buruzko ekainaren 2ko 3/1994 Foru Araua aldatzeko balizko dekretu-proiektuaren publizitatea nahitaez egin beharra, herritarren informaziorako eta partaidetzarako eskubideak bermatzeko, baita interesatuei jendaurreko informaziorako eta deirako eskubideak ere, hain zuzen ere*

pueden darse *“numerosos fraudes”* para utilizar un criterio más restrictivo que el que se refleja en el apartado c) del anteproyecto normativo.

Las declaraciones realizadas en la alegación 3ª y 4ª respecto de la política forestal en los montes públicos, o la política de fomento, trascienden del objeto de la moratoria y están dirigidas a la futura regulación en la materia, Respecto de la 5ª alegación, conviene significar que el seguimiento de la moratoria y la transparencia de los datos se va a realizar ordenadamente, en el contexto de gestión forestal que lleva la Diputación Foral de Bizkaia.

VALORACIÓN

No se ve adecuado restringir más los términos de la moratoria, teniendo en cuenta que además de los planteamientos ecologistas, hay otros intereses afectados y la norma ha de ser equilibrada.

3.1. CONFEDERACIÓN DE ORGANIZACIONES DE SELVICULTORES DE ESPAÑA

ALEGACIONES PRESENTADAS POR F.C.S EN REPRESENTACION DE LA CONFEDERACIÓN DE ORGANIZACIONES DE SELVICULTORES DE ESPAÑA

APORTACIONES

El texto presentado como alegación única no recoge ninguna aportación al anteproyecto normativo sino una argumentación jurídica sobre lo que entiende como *“Obligación de publicidad en el diario o boletín oficial pertinente, del supuesto proyecto de Decreto para modificar la Norma Foral 3/1994 de 2 de junio de Montes y Espacios Naturales Protegidos, estableciendo una moratoria a la plantación de Eucaliptos, a fin de garantizar los derechos de información y participación de los ciudadanos, así como los derechos de*



ingurumenaren arloko araua egitean". Hark alegatu duenez, modu informalean jakinarazitako partaidetza-aldi moduko bat martxan jarri izanaren berri izan duela ahoz, zeharka eta kausalitatez.

Konfederazioak alegatzen du nahitaezkoa dela dekretua aldizkari ofizialean argitaratzea Mendi eta Naturagune Babestuei buruzko ekainaren 3ko 3/1994 Foru Araua aldatzeko, Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legearen 45. artikuluan xedatutakoaren arabera, eta parte hartzeko prozesua gauzatzeko epeari, prozedurari eta moduari buruzko informazioa eskatzen du.

TXOSTENA

Alegazioa aurkeztu duen Konfederazioak ez du kontuan hartu hauxe dioenean: *"modu informalean jakinarazitako partaidetza-aldi moduko bat"* eta *"interesatuei jakinarazi gabe"* izan dela. Izan ere, haren kideetako batek, Euskadiko Basogintza Elkarteen Konfederaziokoak, formalki eta berariaz jaso zuen deialdia Bizkaiko Foru Aldundiak aurretiazko kontsulta-aldian, Foru Aldundiaren abenduko bileran parte hartzeko prozesua azaltzeko, hain zuzen luzamendua ezartze aldera, eta abenduaren 2an bilera batera joateko Aldundian bertan. Horrenbestez, lekuz kanpo geratzen da elkarte honi honako hau jakinarazteko hauxe erabakitze egindako eskaera: *"Elkarte horri jakinaraz dakiola partaidetza-aldirik dagoen ala ez, ekainaren 2ko 3/1994 Foru Araua, Mendiei eta Naturagune Babestuei buruzkoa, aldatzeko proiektua egiteko eta onartzeko, eukaliptoen landaketarako luzamendua ezartze aldera... baita parte hartzeko prozesu hori burutzeko epea, prozedura eta modua ere edo, hala denean, aipatu dugun aldaketa benetan aurreikusita izanda, aipaturiko prozesuak gauzatzeko beharrezkoa dena abiarazi, ireki eta argitara dezala"*, zeren eta prozesu osoaren berri Euskadiko bere ordezkariaren bitartez jaso

información pública y llamamiento a los interesados, en la elaboración de una norma en materia de medio ambiente" alegando que han tenido noticia verbal indirecta y casual de que se ha puesto presuntamente en marcha una especie de periodo de participación difundido de manera informal.

Alega la Confederación la obligatoriedad de publicidad en boletín oficial del Decreto para modificar la Norma Foral 3/1994 de junio de Montes y Espacios Naturales protegidos de conformidad con lo dispuesto en el art 45 de la ley 39/2015 de 1 de octubre del Procedimiento Administrativo Común y solicita información sobre el plazo, procedimiento y forma de llevar a cabo el proceso participativo.

INFORME

La Confederación alegante cuando dice que ha tenido noticia verbal indirecta de lo que califica como *"especie de período de participación difundido de manera informal"* y *"sin comunicación a los interesados"* no ha tenido en cuenta que uno de sus miembros, la Confederación de Forestalistas del País Vasco, fue convocado formal y expresamente por la Diputación Foral de Bizkaia en el período de consultas previas, para explicarles el proceso de participación en el Proyecto de Modificación de la Norma Foral para el establecimiento de la Moratoria, y ha asistido en el proceso participativo previo a una reunión el día 2 de Diciembre en la propia Diputación. Por lo tanto parece improcedente solicitar que se *"acuerde informar a esta asociación de la existencia o no de algún periodo participativo, destinado a la elaboración y aprobación de un proyecto de modificación de la Norma Foral 3/1994 de 2 de junio de Montes y Espacios Naturales Protegidos, a fin de establecer una moratoria a la plantación de Eucaliptos ... así como el plazo, procedimiento y forma de llevar a cabo tal proceso participativo o, en su caso y de tener prevista realmente la modificación que citamos, proceda a la puesta en marcha, apertura y publicación de los términos precisos, en que*



baitzuen.

Horri dagokionez, adierazi behar da Iraunkortasuna eta Ingurune Naturala Zaintzeko Sailak hasitako prozeduraren helburua Mendiei eta Naturagune Babestuen Administrazioari buruzko ekainaren 3ko 3/1994 Foru Araua aldatzea dela, Bizkaiko Lurralde Historikoko foru organoei dagokien eskumenarekin bat etorri, hain zuzen ere Autonomia Erkidegoko Erakunde Erkideen eta Lurralde Historikoetako Foru Organoen arteko harremani buruzko azaroaren 25eko 27/1983 Legearen 7.a) .9 artikuluan xedatutakoaren arabera: *“Mendiak, aprobetxamenduak, baso-zerbitzuak, abere-bideak eta larreak, Autonomia Estatutuaren 10.8. artikuluan ezarritakoaren arabera; baso-zaintza eta nekazaritza eta basoko lurren artapena eta hobekuntza.”*

Herritarrek lege mailako arauak egiteko prozeduran parte hartzeari dagokionez, Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legearen 133. artikulua honako hau dakar:

1. Legearen edo erregelamenduaren proiektua edo aurreproiektua prestatu baino lehen, kontsulta publiko bat bideratuko da administrazio eskudunaren webgunearen bitartez, eta jasoko da zer iritzi duten etorkizuneko arauak uki ditzakeen subjektuek eta antolakunderik ordezkagarriek puntu hauei buruz:

- a) Ekimenaren bidez konpondu nahi diren arazoak.*
- b) Arau hori onestea beharrezkoa eta egokia den.*
- c) Arauaren helburuak.*
- d) Izan litezkeen bestelako aukera erregulatzaile eta ez-erregulatzaileak.*

2. Ekimenaren testua idatzi aurreko

hayan de desarrollarse los procesos citados,” porque fue informada a través de su representante en el País Vasco de todo el proceso.

Al respecto, señalar que el procedimiento iniciado por el Departamento de Sostenibilidad y Medio Natural tiene como fin la modificación de la Norma Foral 3/1994 de junio de Montes y Administración de Espacios Naturales Protegidos, conforme a la competencia que corresponde a los Órganos Forales del Territorio Histórico de Bizkaia, a tenor de lo dispuesto en el artículo 7.a).9 de la Ley 27/1983, de 25 de noviembre, de Relaciones entre las Instituciones Comunes de la Comunidad Autónoma y los Órganos Forales de sus Territorios Históricos del País Vasco la competencia exclusiva en materia de *“Montes, aprovechamientos, servicios forestales, vías pecuarias y pastos, en los términos del artículo 10.8 del Estatuto de Autonomía; guardería forestal y conservación y mejora de los suelos agrícolas y forestales.”*

Respecto de la participación de la ciudadanía en el procedimiento de elaboración de normas con rango de ley, el art 133 de la Ley 39/2015 de 1 de octubre de Procedimiento Administrativo Común indica que:

1. Con carácter previo a la elaboración del proyecto o anteproyecto de ley o de reglamento, se sustanciará una consulta pública, a través del portal web de la Administración competente en la que se recabará la opinión de los sujetos y de las organizaciones más representativas potencialmente afectados por la futura norma acerca de:

- a) Los problemas que se pretenden solucionar con la iniciativa.*
- b) La necesidad y oportunidad de su aprobación.*
- c) Los objetivos de la norma.*
- d) Las posibles soluciones alternativas regulatorias y no regulatorias.*

2. Sin perjuicio de la consulta previa a la redacción del texto de la iniciativa, cuando la



kontsultaren kalterik gabe, arauak pertsonen eskubide eta interes legitimoen eragiten dienean, zuzendaritza-zentro eskudunak dagokion

webgunean argitaratuko du testua, ukitutako herritarrei entzunaldia emateko eta beste pertsona eta entitate batzuek egin ditzaketen ekarpen gehigarriak jasotzeko. Era berean, zuzenean eska dakieke iritzia arauaren eraginez beren eskubide edo interes legitimoak ukitzen zaizkien pertsonak biltzen edo ordezkatzeko dituzten eta beren helburuak arauaren xedearekin zerikusi zuzena duten antolakunde edo elkarte lege aitortuei.

norma afecte a los derechos e intereses legítimos de las personas, el centro directivo competente publicará el texto en el portal web correspondiente, con el objeto de dar audiencia a los ciudadanos afectados y recabar cuantas aportaciones adicionales puedan hacerse por otras personas o entidades. Asimismo, podrá también recabarse directamente la opinión de las organizaciones o asociaciones reconocidas por ley que agrupen o representen a las personas cuyos derechos o intereses legítimos se vieran afectados por la norma y cuyos fines guarden relación directa con su objeto.

Bizkaiko Foru Aldundiaren eremuan, foru arauen aurreproiektuak egiteko prozedura ekainaren 15eko 87/2021 Foru Dekretuak arautzen du.

En el ámbito de la Diputación Foral de Bizkaia, la regulación del procedimiento de elaboración de anteproyectos de normas forales se encuentra regulada en el Decreto Foral 87/2021 de 15 de junio.

Prozedura horretan, parte-hartze publikoa aurretiko kontsulta publikoaren bidez antolatzen da (8. artikulua), eta kontsulta hori Bizkaiko Foru Aldundiaren web-atariaren bidez gauzatzen da (www.bizkaia.eus), 15 egun naturaleko epean, eta entzunaldi eta informazio publikoan (13. artikulua), Bizkaiko Foru Aldundiaren web-atarian argitaratuta (www.bizkaia.eus), 15 egun naturaleko epean.

En este procedimiento, la participación pública se articula a través de la consulta pública previa (art 8) que se sustancia a través del portal web de la diputación Foral de Bizkaia (www.bizkaia.eus) durante un plazo de 15 días naturales y en la audiencia e información pública (art 13) que se sustancia mediante la publicación en el portal web de la Diputación Foral de Bizkaia (www.bizkaia.eus) durante un plazo de 15 días naturales.

Adierazi behar da Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legearen 133. artikulua arabera, Euskadiko Basogintza Elkarteen Konfederakundea eta Bizkaiko Basogintza Elkartek bilera bat egin zuen Iraunkortasuna eta Ingurumena Zaintzeko Sailak baso- eta zur-sektoreko gizarte-eragileekin, arau-ekimenari buruz zer jarrera duen jakiteko.

Indicar que en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 133 de la Ley 39/2015 de 1 de octubre de Procedimiento Administrativo Común, la Confederación de Forestalistas del País -Vasco y la Asociación de Forestalistas de Bizkaia participó en una reunión que el Departamento de Sostenibilidad ha mantenido con agentes sociales del sector forestal-maderero a fin de conocer su posicionamiento respecto de la iniciativa normativa.

Aurretiatzko kontsulta publikoari dagokionez, 2021eko azaroaren 22tik abenduaren 7ra arte egin zen, eta 6 idazki aurkeztu zituzten hainbat erakundek, horietako bat Bizkaiko Basogintza

Respecto a la **consulta pública previa** fue realizada desde el día 22 de noviembre de 2021, hasta el día 7 de diciembre, habiéndose presentado 6 escritos de diversas organizaciones, entre ellas uno de la Asociación de Forestalistas de Bizkaia y otro de la Confederación de Forestalistas del País Vasco,



Elkarteara eta bestea Euskadiko Basogintza Elkarteen Konfederazioarena, erakunde alegazio-egilearen barruan, eta 17 partikularren ekarpenak jaso dira.

Entzunaldiaren eta jendaurreko informazioaren izapideari dagokionez, abenduaren 24tik urtarrilaren 9ra egin da, eta izapide horretan aurkeztu du Konfederazioak alegazio hau.

Ez dago dagokion aldizkari ofizialean argitaratu behar dela adierazten duen araudirik; aitzitik, adierazi bezala, ekimena Foru Aldundiaren web-atarian zabaldu behar da, egin den legez.

Eta partaidetza-prozesua gauzatzeko epeari, prozedurari eta moduari buruzko informazio-eskaerari dagokionez, lehenago ere adierazi da, bai aplikatu beharreko araudia, bai gauzatutako bi partaidetza-prozesuak, non izatezko Konfederakundeak parte hartu duen dagozkion alegazioak aurkeztuta.

BALORAZIOA

Aurkeztutako alegazioa ez da kontuan hartu; izan ere, parte hartzeko prozesuari buruzko berriazko informazioa jaso zuen, eta hura izapidetzeko arau-proposamena izapidetzean aplikatu beharreko erregulazioa jarraitu da.

3.2. BIZKAIKO BASOGINTZA ELKARTEA. (BBE)

ALEGAZIOAK, E.R.R. BIZKAIKO BASOGINTZA ELKARTEA (BBE) ORDEZKATUZ AURKEZTUAK.

EKARPENAK

Alegazio bakar gisa aurkeztutako testuak Espainiako Baso-landatzaileen Elkarteen Konfederazioak emandakoa errepikatzen du oso-osorik, eta, beraz, ez dio inolako ekarpenik egiten aurreproiektu arauemaileari, baizik eta

integradas en la Organización alegante y se han recibido 17 aportaciones de particulares.

En cuanto al trámite de **audiencia e información pública**, esta se ha realizado desde el día 24 de diciembre y el día 9 de enero, tramite en el cual ha presentado la presente alegación la Confederación.

No existe ninguna normativa que señale que se ha de hacer publicación el Boletín Oficial correspondiente, sino que tal y como se ha indicado la difusión de la iniciativa se debe hacer en el portal web de la Diputación Foral, tal y como se ha hecho.

Y en cuanto a la petición de información sobre el plazo, procedimiento y forma de llevar a cabo el proceso participativo, ya se ha indicado con anterioridad, tanto la normativa aplicable como los dos procesos participativos llevados a cabo, en el que la Confederación de hecho ha participado presentando las alegaciones correspondientes.

VALORACIÓN

La alegación presentada no es tenida en cuenta porque si fue informada expresa y específicamente del proceso participativo, y se ha seguido la regulación aplicable en la tramitación de la propuesta normativa.

3.2. ASOCIACIÓN DE FORESTALISTAS DE BIZKAIA. (AFB)

ALEGACIONES PRESENTADAS POR E.R.R. EN REPRESENTACION DE LA "ASOCIACIÓN DE FORESTALISTAS DE BIZKAIA (AFB)",

APORTACIONES

El texto presentado como alegación única reproduce íntegramente la aportada por la Confederación de Organizaciones de Selcultores de España, de manera que no recoge ninguna aportación al anteproyecto



argudio juridiko bat jasotzen du, honako hauxe: *“Aldizkari edo egunkari ofizial egokian, Mendiei eta Naturagune Babestuei buruzko ekainaren 2ko 3/1994 Foru Araua aldatzeko balizko dekretu-proiektuaren publizitatea nahitaez egin beharra, herritarren informaziorako eta partaidetzarako eskubideak bermatzeko, baita interesatuei jendaurreko informaziorako eta deirako eskubideak ere, hain zuzen ere ingurumenaren arloko araua egitean”*. Alegatu duenez, modu informalean jakinarazitako partaidetza-aldi moduko bat martxan jarri izanaren berri izan duela ahoz, ausaz, zeharka eta kausalitatez.

Ingurumenaren arloan informazioa eskuratzeari, herritarrek erabakiak hartzean parte hartzeari eta justizia eskuratzeari buruzko Hitzarmenean (Aarhus deritzona), ingurumenaren arloan informazioa eskuratzeko eta jendaurrean parte hartzeko eskubideak arautzen dituen uztailaren 18ko 27/2006 Legean eta Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legean xedatutakoa aipatzen du.

Era berean, partaidetza-prozesua gauzatzeko epea, prozedura eta modua jakinarazteko eskatu du bere idazkian.

TXOSTENA

Bizkaiko Foru Aldundiak alde zuzeneko kontsultan aldi berean berriaz egin zion deialdia elkarte alegazio-egileari, luzamendua ezartzeko Foru Araua Aldatzeko Proiektuan parte hartzeko prozesua azaltzeko, eta Aldundian bertan, Euskadiko Basogintza Elkartearen Konfederazioarekin batera egindako bilera batean parte har zezan. Hori dela eta, ezin da zure alegazioa onartu. Alegazio horren arabera, zeharka jakin duzu partaidetza-aldia ausaz eta modu informalean zabandu dela, interesdunei jakinarazi gabe

normativo sino una argumentación jurídica sobre lo que entiende como *“Obligación de publicidad en el diario o boletín oficial pertinente, del supuesto proyecto de Decreto para modificar la Norma Foral 3/1994 de 2 de junio de Montes y Espacios Naturales Protegidos, estableciendo una moratoria a la plantación de Eucaliptos, a fin de garantizar los derechos de información y participación de los ciudadanos, así como los derechos de información pública y llamamiento a los interesados, en la elaboración de una norma en materia de medio ambiente”* alegando que han tenido noticia indirecta de que se ha puesto presuntamente en marcha una especie de periodo de participación difundido de manera aleatoria e informal.

Alude a lo dispuesto en el Convenio sobre el acceso a la información, participación del público en la toma de decisiones y acceso a la justicia en materia de medio Ambiente (denominado Convenio Aarhus así como la Ley 27/2006 de 18 de julio por la que se regulan los derechos de acceso a la información, de participación pública en materia de medio ambiente así como lo dispuesto en la Ley 39/2015 de 1 de octubre del Procedimiento Administrativo Común de la AAPP.

Solicita así mismo en su escrito que se informe del plazo, procedimiento y forma de llevar a cabo el proceso participativo.

INFORME

La Asociación alegante fue convocada expresamente por la Diputación Foral de Bizkaia en el período de consultas previas, para explicar el proceso de participación del Proyecto de Modificación de la Norma Foral para el establecimiento de la Moratoria, y asistió a una reunión en la propia Diputación junto con la Confederación de Forestalistas del País Vasco, por lo que no puede aceptarse su alegación respecto de que se ha enterado indirectamente de lo que califica como *“especie de período de participación difundido de manera aleatoria e informal, sin*



Horri dagokionez, adierazi behar da Iraunkortasuna eta Ingurune Naturala Zaintzeko Sailak hasitako prozeduraren helburua Mendiei eta Naturagune Babestuen Administrazioari buruzko ekainaren 3ko 3/1994 Foru Araua aldatzea dela, Bizkaiko Lurralde Historikoko foru organoei dagokien eskumenarekin bat etorri, hain zuzen ere Autonomia Erkidegoko Erakunde Erkideen eta Lurralde Historikoetako Foru Organoen arteko harremani buruzko azaroaren 25eko 27/1983 Legearen 7.a) .9 artikuluan xedatutakoaren arabera: *“Mendiak, aprobetxamenduak, baso-zerbitzuak, abere-bideak eta larreak, Autonomia Estatutuaren 10.8. artikuluan ezarritakoaren arabera; baso-zaintza eta nekazaritza eta basoko lurren artapena eta hobekuntza.”*

Herritarrek lege mailako arauak egiteko prozeduran parte hartzeari dagokionez, Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legearen 133. artikulua honako hau dakar:

1. Legearen edo erregelamenduaren proiektua edo aurreproiektua prestatu baino lehen, kontsulta publiko bat bideratuko da administrazio eskudunaren webgunearen bitartez, eta jasoko da zer iritzi duten etorkizuneko arauak uki ditzakeen subjektuek eta

antolakunderik ordezkagarrienek puntu hauei buruz:

- a) Ekimenaren bidez konpondu nahi diren arazoak.*
- b) Arau hori onestea beharrezkoa eta egokia den.*
- c) Arauaren helburuak.*
- d) Izan litezkeen bestelako aukera erregulatzaile eta ez-erregulatzaileak.*

2. Ekimenaren testua idatzi aurreko kontsultaren kalterik gabe, arauak pertsonen eskubide eta interes legitimoen eragiten dienean, zuzendaritza-zentro eskudunak

komunikación a los interesados”.

Al respecto, señalar que el procedimiento iniciado por el Departamento de Sostenibilidad y Medio Natural tiene como fin la modificación de la Norma Foral 3/1994 de junio de Montes y Administración de Espacios Naturales Protegidos, conforme a la competencia que corresponde a los Órganos Forales del Territorio Histórico de Bizkaia, a tenor de lo dispuesto en el artículo 7.a).9 de la Ley 27/1983, de 25 de noviembre, de Relaciones entre las Instituciones Comunes de la Comunidad Autónoma y los Órganos Forales de sus Territorios Históricos del País Vasco la competencia exclusiva en materia de *“Montes, aprovechamientos, servicios forestales, vías pecuarias y pastos, en los términos del artículo 10.8 del Estatuto de Autonomía; guardería forestal y conservación y mejora de los suelos agrícolas y forestales.”*

Respecto de la participación de la ciudadanía en el procedimiento de elaboración de normas con rango de ley, el art 133 de la Ley 39/2015 de 1 de octubre de Procedimiento Administrativo Común indica que:

1. Con carácter previo a la elaboración del proyecto o anteproyecto de ley o de reglamento, se sustanciará una consulta pública, a través del portal web de la Administración competente en la que se recabará la opinión de los sujetos y de las organizaciones más representativas potencialmente afectados por la futura norma acerca de:

- a) Los problemas que se pretenden solucionar con la iniciativa.*
- b) La necesidad y oportunidad de su aprobación.*
- c) Los objetivos de la norma.*
- d) Las posibles soluciones alternativas regulatorias y no regulatorias.*

2. Sin perjuicio de la consulta previa a la redacción del texto de la iniciativa, cuando la norma afecte a los derechos e intereses legítimos de las personas, el centro directivo competente publicará el texto en el portal



dagokion

webgunean argitaratuko du testua, ukitutako herritarrei entzunaldia emateko eta beste pertsona eta entitate batzuek egin ditzaketen ekarpen gehigarriak jasotzeko. Era berean, zuzenean eskatu ahal izango zaie iritzia arauak eragindako eskubide edo interes legítimoak dituzten pertsonak bildu edo ordezkatzan dituzten erakunde edo elkarteei, baldin eta haien helburuek zerikusia badute arauaren xedearekin.

web correspondiente, con el objeto de dar audiencia a los ciudadanos afectados y recabar cuantas aportaciones adicionales puedan hacerse por otras personas o entidades. Asimismo, podrá también recabarse directamente la opinión de las organizaciones o asociaciones reconocidas por ley que agrupen o representen a las personas cuyos derechos o intereses legítimos se vieran afectados por la norma y cuyos fines guarden relación directa con su objeto.

Bizkaiko Foru Aldundiaren eremuan, foru arauen aurreproiektuak egiteko prozedura ekainaren 15eko 87/2021 Foru Dekretuak arautzen du.

En el ámbito de la Diputación Foral de Bizkaia, la regulación del procedimiento de elaboración de anteproyectos de normas forales se encuentra regulada en el Decreto Foral 87/2021 de 15 de junio.

Prozedura horretan, parte-hartze publikoa aurretiko kontsulta publikoaren bidez antolatzen da (8. artikulua), eta kontsulta hori Bizkaiko Foru Aldundiaren web-atariaren bidez gauzatzen da (www.bizkaia.eus), 15 egun naturaleko epean, eta entzunaldi eta jendaurreko erakustaldian (13. artikulua), Bizkaiko Foru Aldundiaren web-atarian argitaratuta (www.bizkaia.eus), 15 egun naturaleko epean.

En este procedimiento, la participación pública se articula a través de la consulta pública previa (art 8) que se sustancia a través del portal web de la diputación Foral de Bizkaia (www.bizkaia.eus) durante un plazo de 15 días naturales y en la audiencia e información pública (art 13) que se sustancia mediante la publicación en el portal web de la Diputación Foral de Bizkaia (www.bizkaia.eus) durante un plazo de 15 días naturales.

Adierazi behar da Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legearen 133. artikulua arabera, Bizkaiko Basogintza Elkartek bilera bat egin zuen Iraunkortasuna eta Ingurumena Zaintzeko Sailak baso- eta zursektoreko gizarte-eragileekin, arau-ekimenari buruz zer jarrera duen jakiteko.

Indicar que en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 133 de la Ley 39/2015 de 1 de octubre de Procedimiento Administrativo Común, la Asociación de Forestalistas de Bizkaia participó en una reunión que el Departamento de Sostenibilidad ha mantenido con agentes sociales del sector forestal-maderero a fin de conocer su posicionamiento respecto de la iniciativa normativa.

Aurretiatzko kontsulta publikoari dagokionez, 2021eko azaroaren 22tik abenduaren 7ra arte egin zen, eta 6 idazki aurkeztu zituzten hainbat erakundek, horietako bat Bizkaiko Basogintza Elkarteara eta bestea Euskadiko Basogintza Elkarteen Konfederakundearena, erakunde alegazio-egilearen barruan, eta 17 partikularren ekarpenak jaso dira.

Respecto a la **consulta pública previa** fue realizada desde el día 22 de noviembre de 2021, hasta el día 7 de diciembre, habiéndose presentado 6 escritos de diversas organizaciones, entre ellas uno de la Asociación de Forestalistas de Bizkaia y otro de la Confederación de Forestalistas del País Vasco en la que se halla integrada la Organización alegante y se han recibido 17 aportaciones de particulares.



Entzunaldiaren eta jendaurreko informazioaren izapideari dagokionez, abenduaren 24tik urtarrilaren 9ra egin da, eta izapide horretan aurkeztu du Konfederazioak alegazio hau.

Ez dago dagokion aldizkari ofizialean argitaratu behar dela adierazten duen araudirik; aitzitik, adierazi bezala, ekimena Foru Aldundiaren web-atarian zabaldu behar da, egin den legez.

Eta partaidetza-prozesua gauzatzeko epeari, prozedurari eta moduari buruzko informazio-eskaerari dagokionez, lehenago ere adierazi da, bai aplikatu beharreko araudia, bai gauzatutako bi partaidetza-prozesuak, non izatezko elkarteak parte hartu duen dagozkion alegazioak aurkeztuta.

BALORAZIOA

Aurkeztutako alegazioa ez da kontuan hartu; izan ere, parte hartzeko prozesuari buruzko berriazko informazioa jaso zuen, eta hura izapidetzeko legezko bideei jarraitu zaie.

3.3. EUSKADIKO BASOGINTZA ELKARTEEN KONFEDERAZIOA

A.U.P-K EUSKADIKO BASOGINTZA ELKARTEEN KONFEDERAZIOA ORDEZKATUZ AURKEZTUTAKO ALEGAZIOAK

EKARPENAK

Alegazio bakar gisa aurkeztutako testuak Espainiako Basozainen Elkartearen Konfederazioak eta Espainiako Baso-landatzaileen Erakundearen Konfederazioak emandakoa errepikatzen du oso-osorik, eta, beraz, ez dio inolako ekarpenik egiten aurreproiektu arauemaileari, baizik eta argudio juridiko bat jasotzen du, honako hau hain zuzen

En cuanto al trámite de **audiencia e información pública**, esta se ha realizado desde el día 24 de diciembre y el día 9 de enero, tramite en el cual la Asociación ha presentado la presente alegación.

No existe ninguna normativa que señale que se ha de hacer publicación en el Boletín Oficial correspondiente, sino que tal y como se ha indicado la difusión de la iniciativa se debe hacer en el portal web de la Diputación Foral, tal y como se ha hecho.

Y en cuanto a la petición de información sobre el plazo, procedimiento y forma de llevar a cabo el proceso participativo, ya se ha indicado con anterioridad, tanto la normativa aplicable como los dos procesos participativos llevados a cabo, en el que la Asociación de hecho ha participado presentando las alegaciones correspondientes.

VALORACIÓN

La alegación presentada no es tenida en cuenta porque si fue informada expresa y específicamente del proceso participativo, y se ha seguido en la tramitación de la propuesta normativa la regulación aplicable.

3.3. CONFEDERACIÓN DE FORESTALISTAS DEL PAÍS VASCO

ALEGACIONES PRESENTADAS POR A.U.P. EN REPRESENTACION DE LA “CONFEDERACIÓN DE FORESTALISTAS DEL PAIS VASCO”

APORTACIONES

El texto presentado como alegación única reproduce íntegramente la aportada por la “Asociación de Forestalistas de Bizkaia-Bizkaiko Basogintza Elkartea” y por la “Confederación de Organizaciones de Selvicultores de España”, de manera que no recoge ninguna aportación al anteproyecto normativo sino una argumentación jurídica



ere: *“Aldizkari edo egunkari ofizial egokian, Mendiei eta Naturagune Babestuei buruzko ekainaren 2ko 3/1994 Foru Araua aldatzeko balizko dekretu-proiektuaren publizitatea nahitaez egin beharra, herritarren informaziorako eta partaidetzarako eskubideak bermatzeko, baita interesatuei jendaurreko informaziorako eta deirako eskubideak ere, hain zuzen ere ingurumenaren arloko araua egitean”*. Alegatu duenez, modu informalean jakinarazitako partaidetza-aldi moduko bat martxan jarri izanaren berri izan duela ahoz, ausaz eta modu informalean.

Ingurumenaren arloan informazioa eskuratzeari, herritarrek erabakiak hartzean parte hartzeari eta justizia eskuratzeari buruzko Hitzarmenean (Aarhus deritzona), ingurumenaren arloan informazioa eskuratzeko eta jendaurrean parte hartzeko eskubideak arautzen dituen uztailaren 18ko 27/2006 Legean eta Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legean xedatutakoa aipatzen du.

Era berean, partaidetza-prozesua gauzatzeko epea, prozedura eta modua jakinarazteko eskatu du bere idazkian.

TXOSTENA

Alegazioa aurkeztu duen Euskadiko Basogintza Konfederazioak adierazitakoa; izan ere, Bizkaiko Foru Aldundiak luzamendua ezartzeko Foru Araua Aldatzeko Proiektuan parte hartzeko prozesua azaltzeko berriaz egin zion deialdia eta bileran hartu zuen parte Aldundian bertan Bizkaiko Basogintza Elkartearekin batera, eta orain dio berri izan ez dela. Elkarte horrek orain honako hau esan du: *“modu informalean jakinarazitako partaidetza-aldi moduko bat”* eta *“interesatuei jakinarazi gabe”* izan dela, baita *“ustez martxan jartzen ari den prozesua”* dela ere.

sobre lo que entiende como *“Obligación de publicidad en el diario o boletín oficial pertinente, del supuesto proyecto de Decreto para modificar la Norma Foral 3/1994 de 2 de junio de Montes y Espacios Naturales Protegidos, estableciendo una moratoria a la plantación de Eucaliptos, a fin de garantizar los derechos de información y participación de los ciudadanos, así como los derechos de información pública y llamamiento a los interesados, en la elaboración de una norma en materia de medio ambiente”* alegando que han tenido noticia indirecta de que se ha puesto presuntamente en marcha una especie de periodo de participación difundido de manera aleatoria e informal.

Alude a lo dispuesto en el Convenio sobre el acceso a la información, participación del público en la toma de decisiones y acceso a la justicia en materia de medio Ambiente (denominado Convenio Aarhus así como la Ley 27/2006 de 18 de julio por la que se regulan los derechos de acceso a la información, de participación pública en materia de medio ambiente así como lo dispuesto en la Ley 39/2015 de 1 de octubre del Procedimiento Administrativo Común de la AAPP.

Solicita así mismo en su escrito que se informe del plazo, procedimiento y forma de llevar a cabo el proceso participativo.

INFORME

La alegante, Confederación de Forestalistas del País Vasco, que fue convocada expresamente por la Diputación Foral de Bizkaia en el período de consultas previas, para explicar el proceso de participación del Proyecto de Modificación de la Norma Foral para el establecimiento de la Moratoria, y asistió a una reunión en la propia Diputación junto con la Asociación de Forestalistas de Bizkaia – Bizkaiko Basogintza Elkartea, por lo que no puede aceptarse su alegación respecto de que se ha enterado indirectamente de lo que califica como *“especie de período de participación difundido*



Horri dagokionez, adierazi behar da Iraunkortasuna eta Ingurune Naturala Zaintzeko Sailak hasitako prozeduraren helburua Mendiei eta Naturagune Babestuen Administrazioari buruzko ekainaren 3ko 3/1994 Foru Araua aldatzea dela, Bizkaiko Lurralde Historikoko foru organoei dagokien eskumenarekin bat etorritik, hain zuzen ere Autonomia Erkidegoko Erakunde Erkideen eta Lurralde Historikoetako Foru Organoen arteko harremanei buruzko azaroaren 25eko 27/1983 Legearen 7.a) .9 artikuluan xedatutakoaren arabera: *“Mendiak, aprobetxamenduak, baso-zerbitzuak, abere-bideak eta larreak, Autonomia Estatutuaren 10.8. artikuluan ezarritakoaren arabera; baso-zaintza eta nekazaritza eta basoko lurren artapena eta hobekuntza.”*

Herritarrek lege mailako arauak egiteko prozeduran parte hartzeari dagokionez, Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legearen 133. artikulua honako hau dakar:

1. *Legearen edo erregelamenduaren proiektua edo aurreproiektua prestatu baino lehen, kontsulta publiko bat bideratuko da administrazio eskudunaren webgunearen bitartez, eta jasoko da zer iritzi duten etorkizuneko arauak uki ditzakeen subjektuek eta antolakunderik ordezkagarriek puntu hauei buruz:*

- a) *Ekimenaren bidez konpondu nahi diren arazoak.*
- b) *Arau hori onestea beharrezkoa eta egokia den.*
- c) *Arauen helburuak.*
- d) *Izan litezkeen bestelako aukera erregulatzaile eta ez-erregulatzaileak.*

2. *Ekimenaren testua idatzi aurreko*

de manera aleatoria e informal, sin comunicación a los interesados” y califique el proceso como de algo que se está poniendo “presuntamente en marcha”.

Al respecto, señalar que el procedimiento iniciado por el Departamento de Sostenibilidad y Medio Natural tiene como fin la modificación de la Norma Foral 3/1994 de junio de Montes y Administración de Espacios Naturales Protegidos, conforme a la competencia que corresponde a los Órganos Forales del Territorio Histórico de Bizkaia, a tenor de lo dispuesto en el artículo 7.a).9 de la Ley 27/1983, de 25 de noviembre, de Relaciones entre las Instituciones Comunes de la Comunidad Autónoma y los Órganos Forales de sus Territorios Históricos del País Vasco la competencia exclusiva en materia de *“Montes, aprovechamientos, servicios forestales, vías pecuarias y pastos, en los términos del artículo 10.8 del Estatuto de Autonomía; guardería forestal y conservación y mejora de los suelos agrícolas y forestales.”*

Respecto de la participación de los ciudadanos en el procedimiento de elaboración de normas con rango de ley, el art 133 de la Ley 39/2015 de 1 de octubre de Procedimiento Administrativo Común indica que:

1. *Con carácter previo a la elaboración del proyecto o anteproyecto de ley o de reglamento, se sustanciará una consulta pública, a través del portal web de la Administración competente en la que se recabará la opinión de los sujetos y de las organizaciones más representativas potencialmente afectados por la futura norma acerca de:*

- a) *Los problemas que se pretenden solucionar con la iniciativa.*
- b) *La necesidad y oportunidad de su aprobación.*
- c) *Los objetivos de la norma.*
- d) *Las posibles soluciones alternativas regulatorias y no regulatorias.*

2. *Sin perjuicio de la consulta previa a la redacción del texto de la iniciativa, cuando la*



kontsultaren kalterik gabe, arauak pertsonen eskubide eta interes legitimoen eragiten dienean, zuzendaritza-zentro eskudunak dagokion

webgunean argitaratuko du testua, ukitutako herritarrei entzunaldia emateko eta beste pertsona eta entitate batzuek egin ditzaketen ekarpen gehigarriak jasotzeko. Era berean, zuzenean eskatu ahal izango zaie iritzia arauak eragindako eskubide edo interes legitimoak dituzten pertsonak bildu edo ordezkatzeko dituzten erakunde edo elkartei, baldin eta haien helburuek zerikusia badute arauaren xedearekin.

norma afecte a los derechos e intereses legítimos de las personas, el centro directivo competente publicará el texto en el portal web correspondiente, con el objeto de dar audiencia a los ciudadanos afectados y recabar cuantas aportaciones adicionales puedan hacerse por otras personas o entidades. Asimismo, podrá también recabarse directamente la opinión de las organizaciones o asociaciones reconocidas por ley que agrupen o representen a las personas cuyos derechos o intereses legítimos se vieran afectados por la norma y cuyos fines guarden relación directa con su objeto.

Bizkaiko Foru Aldundiaren eremuan, foru arauen aurreproiektuak egiteko prozedura ekainaren 15eko 87/2021 Foru Dekretuak arautzen du.

Prozedura horretan, parte-hartze publikoa aurretiko kontsulta publikoaren bidez antolatzen da (8. artikulua), eta kontsulta hori Bizkaiko Foru Aldundiaren web-atariaren bidez gauzatzen da (www.bizkaia.eus), 15 egun naturaleko epean, eta entzunaldi eta informazio publikoan (13. artikulua), Bizkaiko Foru Aldundiaren web-atarian argitaratuta (www.bizkaia.eus), 15 egun naturaleko epean.

Adierazi behar da Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2015 Legearen 133. artikuluan arabera, Euskadiko Basogintza Konfederazioak parte hartu zuela, beren bazkidea den Bizkaiko Basogintza Elkartearekin batera, Iraunkortasuna eta Ingurumena Zaintzako Sailak baso- eta zusektoreko gizarte-eragileekin egindako bilakaera, hain zuzen luzamenduaren partaidetza-prozesua azaltzeko eta arau-ekimenari buruz zer jarrera duen jakiteko.

Aurretiazko kontsulta publikoari dagokionez,

En el ámbito de la Diputación Foral de Bizkaia, la regulación del procedimiento de elaboración de anteproyectos de normas forales se encuentra regulada en el Decreto Foral 87/2021 de 15 de junio.

En este procedimiento, la participación pública se articula a través de la consulta pública previa (art 8) que se sustancia a través del portal web de la diputación Foral de Bizkaia (www.bizkaia.eus) durante un plazo de 15 días naturales y en la audiencia e información pública (art 13) que se sustancia mediante la publicación en el portal web de la Diputación Foral de Bizkaia (www.bizkaia.eus) durante un plazo de 15 días naturales.

Indicar que en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 133 de la Ley 39/2015 de 1 de octubre de Procedimiento Administrativo Común, la Confederación de Forestalistas del País Vasco participó junto con su asociada la “Asociación de Forestalistas de Bizkaia- Bizkaiko Basogintza Elkarte” en una reunión que el Departamento de Sostenibilidad ha mantenido con agentes sociales del sector forestal-maderero a fin de exponer el proceso participativo de la moratoria y de conocer su posicionamiento respecto de la iniciativa normativa.

Señalar que, respecto de la **consulta pública previa**, esta fue realizada desde el día 22 de noviembre de 2021, hasta el día 7 de diciembre, habiéndose presentado 6 escritos de diversas organizaciones, entre ellas uno de



2021eko azaroaren 22tik abenduaren 7ra arte egin zen, eta 6 idazki aurkeztu zituzten hainbat erakundek, horietako bat Euskadiko Basogintza Elkartearen Konfederakundearena eta bestea Bizkaiko Basogintza Elkartearen Elkartearena, eta 17 partikularren ekarpenak jaso dira.

Entzunaldiaren eta jendaurreko informazioaren izapideari dagokionez, abenduaren 24tik urtarrilaren 9ra egin da, eta izapide horretan aurkeztu du Konfederazioak alegazio hau.

Ez dago dagokion aldizkari ofizialean argitaratu behar dela adierazten duen araudirik; aitzitik, adierazi bezala, ekimena Foru Aldundiaren web-atarian zabaldu behar da, egin den legez.

Eta partaidetza-prozesua gauzatzeko epeari, prozedurari eta moduari buruzko informazio-eskaerari dagokionez, lehenago ere adierazi da, bai aplikatu beharreko araudia, bai gauzatutako bi partaidetza-prozesuak, non izatezko elkarteak parte hartu duen dagokion alegazioak aurkeztuz.

BALORAZIOA

Aurkeztutako alegazioa ere ez da kontuan hartu, zeren eta Euskadiko Basogintza Konfederazioak parte hartzeko prozesuari buruzko berriazko informazioa jaso baitzuen, eta hura izapidetzeko legezko bideei jarraitu zaie.

3.4. PAPER FABRIKATZAILEEN ESPAINIAKO ELKARTEA

PASTA, PAPER ETA KARTOI FABRIKATZAILEN ESPAINIAKO ELKARTEAREN IZENEAN J.C.R.-K AURKEZTUTAKO ALEGAZIOAK

2021eko abenduaren 2an aurkeztutakoa

la Confederación de Forestalistas del País Vasco y otro de su confederada Asociación de Forestalistas de Bizkaia, y se han recibido 17 aportaciones de particulares.

En cuanto al trámite de **audiencia e información pública**, esta se ha realizado desde el día 24 de diciembre y el día 9 de enero, tramite en el cual esta Confederación ha presentado la presente alegación.

No existe ninguna normativa que señale que se ha de hacer publicación el Boletín Oficial correspondiente, sino que tal y como se la indicado la difusión de la iniciativa se debe hacer en el portal web de la Diputación Foral, tal y como se ha hecho.

Y en cuanto a la petición de información sobre el plazo, procedimiento y forma de llevar a cabo el proceso participativo, ya se ha indicado con anterioridad, tanto la normativa aplicable como los dos procesos participativos llevados a cabo, en el que la Confederación de hecho ha participado presentando las alegaciones correspondientes.

VALORACIÓN

La alegación presentada, no es tenida en cuenta porque si fue informada expresamente y específicamente del proceso participativo, y se ha seguido en la tramitación de la propuesta normativa la regulación aplicable.

3.4. ASOCIACIÓN ESPAÑOLA FABRICANTES PAPEL

ALEGACIONES PRESENTADAS POR J.C.R. COMO ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE FABRICANTES DE PASTA, PAPEL Y CARTÓN

Portan un anexo que reproduce el ya



dakarren eranskina aurkeztu dute. Eukalipto-landaketen luzamendua araudian ez sartzeko eskatu dute.

EKARPENAK

LUZAMENDUA EZ SARTZEKO proposatu dute, industria-lehiakortasuna murrizten dela eta, lehengaien erabilgarritasuna gutxitzen delako, eta horren ordez, landaketen baso-kudeaketa hobetzea, hiru proposamenetan oinarrituta:

1. EUKALIPTO-LANDAKETEN BASO-KUDEAKETA IRAUNKORRA SUSTATZEA. Luzamenduaren ordez, dauden landaketen baso-kudeaketa iraunkorra ezartzea eta hobetzea proposatzen da; eta, besteak beste, oregintzako eta papergintzako sektoreak eta gainerako baso-industriek erabiltzen dituzten ekoizpen-espezieen azalerak handitzea. Justifikazioa:
 1. Euskal Autonomia Erkidegoko baso-azaleraren galera arintzea.
 2. Zuhaitzez estalitako baso-azaleraren murrizketa hobetzea.
 3. Lurzorua hobetzea eta biodibertsitaterako baso-euskarria ematea.
 4. Eusko Jaurlaritzak izendatutako oregintzako eta papergintzako funtsezko sektoreari lehengai bat eskuragarri jartzea.
 5. Enpresa-lehiakortasuna ematea eta Europa mailako lehiakortasun-desnibelak saihestea.
 6. Baso-landaketan enplegu gehiago sortzea landa-eremuan.
 7. Baso-jabetzaren eta diru-kutxa publikoen aberastasuna sortzeko aukera handitzea.
 8. CO2 azkarrago finkatzea eta klima-aldaketaren aurkako borrokan laguntzea.
 9. Horrez gain, baso-jabetzaren eskubideak urratzen ditu bere jabetza kudeatzeko.

presentado el 2 de diciembre de 2021. Solicitan la no inclusión de la moratoria de las plantaciones de eucalipto en la normativa.

APORTACIONES

Plantean NO INCLUIR LA MORATORIA por lo que supone la restricción de la competitividad industrial, reduciendo la disponibilidad de materia prima y en su lugar incluir la mejora de la gestión forestal de las plantaciones sustentada en tres propuestas:

1. PROMOVER LA GESTIÓN FORESTAL SOSTENIBLE DE LAS PLANTACIONES DE EUCALIPTO. En lugar de incorporar la moratoria, se propone que se implante y mejore la gestión forestal sostenible de las plantaciones existentes e incrementar las superficies de especies productivas que usa, entre otros, el sector pastero paplero junto restante industrias forestales. Justificación:
 1. Paliar la pérdida de superficie forestal del País Vasco
 2. Mejorar la merma de la superficie forestal arbolada
 3. Mejorar el suelo y proporcionar soporte forestal para la biodiversidad
 4. Poner a disposición una materia prima a sector esencial pastero paplero declarado por el Gobierno Vasco
 5. Proporcionar competitividad empresarial y evitar desniveles competitivos a escala europea
 6. Generar más empleo a la silvicultura en el ámbito rural
 7. Aumentar la posibilidad de generación de riqueza de la propiedad forestal y arcas públicas
 8. Fijar más rápidamente CO2 y colaborar en la lucha contra el cambio climático
 9. Adicionalmente vulnera los derechos de la propiedad forestal para gestionar su propiedad.
2. IMPLANTACIÓN DE LA GESTION FORESTAL



2. **BASO-KUDEAKETA IRAUNKORRA EZARTZEA.** Eukalipto-landaketetan basokudeaketa iraunkorra sustatzea eta ezartzea baso-jabetzaren artean, ernamuinak hautatuz, landaketak egoki kokatzeko modua hautatuz, aipaturiko baso-masa horiek antolatuz, eta eukalipto-aprobetxamenduetan landaketa-lanen praktika onenak eta laborantza-lanak sustatuta horretarako. Basokudeaketa iraunkorra sustatzeko araudian tresnak sortzea proposatzen dute, baita diru-laguntzak jasotzeko basomasaren antolamendua eskatzea ere.

Justifikazioa:

1. Eukalipto-landaketaren ekoizpena optimizatzea.
2. Baso-jabetzari errentagarritasun handiagoa.
3. Oregintzako eta papergintzako sektorea hornitzea.
4. Zuraren inportazioak murriztea.
5. Lehengaien karbono-aztarna murriztea, batez ere Euskadiko enpresei.

3. **GIZARTEA SENTSIBILIZATZEA EUKALIPTO-LANDAKETEN ROLARI BURUZ.** Landaketen rola eta haien onura sozial, ingurumeneko eta ekonomikoez gizartearen sentsibilizatzeko kanpainak egitea, baita haien funtsezko produktuek gizartearen egunerokotasunean egiten dituzten ekarpenez ere. Eukalipto-landaketen rola buruz gizartearen sentsibilizatzeko kanpaina eta tresnak sortzea.

Justifikazioa:

1. Landaketei buruzko informazioa ematea baso-objektibotasunez eta errealismoz.
2. Eukaliptoari buruzko interpretazio okerrak saihestea.
3. Euskadiko landa-ingurunearen ezagutza zabaltzea.
4. Natur ingurunearekiko eta eraguztietako basoekiko errespetua zabaltzea.

SOSTENIBILE. Promover e implantar la gestión forestal sostenible en las plantaciones de eucalipto entre la propiedad forestal, mediante la selección de plántulas, selección de la idónea ubicación de las plantaciones, ordenación de estas masas forestales, fomentando las labores culturales y las mejores prácticas en los aprovechamientos de eucalipto. Proponen Generar instrumentos en la normativa de fomento de la gestión forestal sostenible, así como la exigencia de la ordenación de la masa forestal para acceder a subvenciones. Justificación:

1. Optimizar la producción de la plantación de eucalipto
2. Mayor rentabilidad a la propiedad forestal
3. Abastecimiento del sector pastero papelerero
4. Reducir las importaciones de madera
5. Reducción de la huella de carbono de las materias primas en especial a empresas del País Vasco

3. **SENSIBILIZACION DE LA SOCIEDAD SOBRE EL ROL DE LAS PLANTACIONES DE EUKALIPTO.** Realizar campañas de sensibilización de la Sociedad sobre el rol de las plantaciones, sus beneficios sociales, ambientales y económicos, así como las aportaciones de sus productos esenciales en el día a día de la sociedad. Proponen Generar campaña y herramientas para sensibilizar a la sociedad sobre el rol de las plantaciones de eucalipto. Justificación:

1. Informar con objetividad y realismo forestal sobre las plantaciones
2. Evitar interpretaciones erróneas sobre el eucalipto
3. Ampliar el conocimiento del medio rural del País Vasco
4. Ampliar el respeto al medio natural y todo tipo de bosque

Estas propuestas alternativas plantean el



Proposamen alternatibo horiek planteatzen dute basoen kudeaketa sustatzea eta ezartzea, eta gizartea sentsibilizatzea eta informatzea, landa-ingurunean ingurumen-onura eta onura sozioekonomiko anitzak eta zelulosa- eta paper-industrien lehiakortasuna ekartzen dituen espezie bat mugatu eta estigmatizatu

fomento e implantación de la gestión forestal la sensibilización e información a la sociedad sin necesidad de limitar ni estigmatizar una especie que aporta multiples beneficios ambientales y socioeconómicos en el medio rural y competitividad de las industrias de celulosa y papel.

TXOSTENA

Alegazioak kontsulta-fasean planteatu ziren ia berberak dira, eta indartu egiten dute atzerapenaren ordez, haien ustez, basokudeaketa iraunkorrerako neurriak ezartzea sustatu beharko litzatekeela, gizartea eukalipto-landaketen rola inguruan sentsibilizatuz.

BALORAZIOA

Egindako ekarpenak interesgarriak dira erregulazio-faserako, baina ez diputatu nagusiak Bizkaiko Batzar Nagusietan adierazitakoaren arabera luzamendua egiteko hartutako erabakia ordeztzeko eta aldatzeko.

INFORME

Las alegaciones son prácticamente las mismas que ya se plantearon en la fase de consultas, reforzando el planteamiento de que en lugar de moratoria, a su juicio, debiera fomentarse la implantación de unas medidas de gestión forestal sostenible, acompañadas de una sensibilización de la sociedad sobre el rol de las plantaciones de eucalipto.

VALORACIÓN

Las aportaciones realizadas son de interés para la fase de regulación, pero no para sustituir y modificar la decisión adoptada de proceder a una moratoria en los términos expresados por el Diputado General en las Juntas Generales de Bizkaia.

Sin./Fdo.: JUAN CARLOS URIAGUERECA LARRAZABAL - 2022-01-25
BASO ZERBITZUKO BURUA
JEFE/A SERVICIO DE MONTES

Sin./Fdo.: ROBERTO CAÑÓN GOROSTIZA - 2022-01-25
NATURAGUNEAK KUD.ETA ZZ.OO.RRAK BIDER.ZUZENDARIORDE NAGUSIA
SUBDIRECTOR/A GENERAL GESTIÓN DE ESPACIOS NATURALES Y SS.GG.